### КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, CEMИНАРЫ CONFERENCES, ROUND TABLES, SEMINARS

## Середа Ирина Михайловна,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции, член квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области;

# Румянцева Юлия Николаевна,

кандидат экономических наук, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

Каландаришвили Христина Александровна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

# О роли «научного туризма» при обеспечении права на защиту в современной юридической науке и практике

«Научный туризм» на международном уровне является уникальным видом путешествий, который предполагает участие в исследованиях в самых разных сферах. Международное профессиональное сотрудничество в сфере юриспруденции активно развивается и вызывает интерес не только у представителей непосредственно научного сообщества, но и все чаще привлекает внимание практических работников.

Адвокатская палата Иркутской области старается соответствовать данным тенденциям и активно взаимодействует с коллегами, обсуждая профессиональные вопросы в рамках взаимных визитов. Так, за без малого десять лет уже имеется опыт профессиональных обменов с Францией, Нидерландами, Южной Кореей, Грузией, Арменией и другими странами. Значение таких поездок для развития в профессиональной сфере сложно переоценить, поскольку они дают возможность существенно расширить кругозор, границы профессионального и общечеловеческого сознания, узнать о других правовых системах, тенденции современной юридической науки и практики, обсудить сложные профессиональные вопросы с коллегами. Традиционно в подобного рода поездках участвуют не только адвокаты, но и студенты, представители научного сообщества. Учебная часть поездки удачно сочетается с туристической программой, посещением достопримечательностей, знакомством с национальной кухней<sup>1</sup>.

Одним из наиболее часто обсуждаемых вопросов в таких поездках становятся проблемные аспекты реализации прав подозреваемого и обвиняемого на защиту, предоставления бесплатной юридической помощи, судебного представительства и др. Так, обсуждаются теоретические подходы, научные парадигмы и практический опыт, существующий в рамках конкретной правовой системы.

В 2017 году состоялся учебный визит делегации Адвокатской палаты Иркутской области в Совет Европы и Европейский суд по правам человека (г. Страсбург, Французская Республика). Данный визит явился логическим продолжением курсов HELP по программе допустимости доказательств

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Международные связи позволяют существенно расширить собственный кругозор. URL:https://fparf.ru/polemic/opinions/mezhdunarodnye-svyazi-pozvolyayut-sushchestvenno-rasshirit-sobstvennyy-krugozor-/ (дата обращения: 01.05.2024).

## КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СЕМИНАРЫ CONFERENCES, ROUND TABLES, SEMINARS

в уголовном процессе, которые были проведены с участием представителей Федеральной палаты адвокатов РФ и Адвокатской палаты Ставропольского края. Программа позволила за короткое время получить представление о деятельности органов Совета Европы и европейском правосудии. Любопытно было узнать, что для ЕСПЧ существует проблема единообразия судебной практики, которая решается путем привлечения в процесс подготовки решений специальных консультантов. Цель их работы — возможное избежание противоречивых подходов при рассмотрении аналогичных дел<sup>1</sup>.

В 2018 году делегация Адвокатской палаты Иркутской области посетила Республику Южная Корея. Делегацию принимали руководители и судьи Верховного Суда, прокуратуры и Адвокатской палаты провинции Чунгбук. Практический аспект визита также содержал возможность присутствия на судебном заседании в суде апелляционной инстанции и был удачно дополнен научными мероприятиями. Так, в университете провинции проведен международный симпозиум по темам, посвященным системе юридического образования, а также особенностям расторжения брака в России и Республике Корея. Со своими докладами выступили иркутские адвокаты и одновременно ученые-правоведы. Интересно отметить, что правом на судебное представительство в уголовном и в подавляющей части гражданского судопроизводства в Корее наделены исключительно адвокаты<sup>2</sup>.

В октябре 2022 года с научно-практической целью делегация Адвокатской палаты Иркутской области побывала в Республике Армения и Республике Грузия. Предметом изучения, помимо прочих вопросов, был действующий в Армении порядок оказания субсидируемой юридической помощи, который существенно отличается от российского института защиты по назначению. Армянские адвокаты, оказывающие такую помощь, получают фиксированную оплату, приравненную к окладу прокурора города Ереван. Для участия в системе адвокат должен пройти конкурсный отбор. Работа в сфере бесплатной юридической помощи исключает для адвоката возможность собственной частной практики<sup>3</sup>.

В свою очередь и мы хотели бы поделиться с читателями собственным пониманием одного из наиболее существенных, на наш взгляд, вопросов — реализации прав подозреваемого и обвиняемого на защиту в контексте действующего отечественного законодательства. Представленный обзор основных элементов указанного права не претендует на высокую степень научной новизны и оригинальности и вместе с тем вполне соответствует материалам той дискуссии, которая открывалась по вопросу обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту в различных странах, которые мы посетили.

Принцип обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту является конституционным, судопроизводственным, уголовно-процессуальным принципом, первичное закрепление которого реализовано в ст. 45 и 48 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция РФ)⁴. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ)⁵ данный принцип закреплен в статье 16 и предусматривает следующие положения:

- 1. Подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.
- 2. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.
- 3. В случаях, предусмотренных УПК РФ, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.
- 4. В случаях, предусмотренных УПК РФ и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.
- <sup>1</sup> Вид на Страсбург из Сибири. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/vid-na-strasburg-iz-sibiri/ (дата обращения: 01.05.2024).
- <sup>2</sup> Иркутск Сеул Кенджу. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/irkutsk-seul-kyendzhu/?ysclid=lwg3vhd uk1304899028 (дата обращения: 03.05.2024).
- <sup>3</sup> Международные связи позволяют существенно расширить собственный кругозор. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/mezhdunarodnye-svyazi-pozvolyayut-sushchestvenno-rasshirit-sobstvennyy-krugozor-/ (дата обращения: 01.05.2024).
- <sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.05.2024).
- <sup>5</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года. № 174-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52, ст. 4921.

### КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, CEMИНАРЫ CONFERENCES, ROUND TABLES, SEMINARS

Смысловое наполнение данного принципа — определение возможностей обвиняемого (подозреваемого) по защите от обвинения (подозрения). Таким образом, безусловную взаимосвязь можно проследить между принципом презумпции невиновности и принципом обеспечения подозреваемому обвиняемому права на защиту. Как верно указывал в свое время М. С. Строгович, «право обвиняемого на защиту является интегрированным выражением всей совокупности принадлежащих обвиняемому процессуальных прав, осуществляя которые он может защищаться от предъявленного ему обвинения, оспаривать его, приводить доказательства и доводы в свое оправдание или для смягчения своей ответственности»<sup>1</sup>. Отступление от презумпции невиновности неизменно влечет за собой нарушение права обвиняемого на защиту, как, в свою очередь, нарушение права обвиняемого на защиту обязательно ведет к нарушению презумпции невиновности.

Важнейшие правоприменительные аспекты реализации рассматриваемого принципа раскрыты в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»<sup>2</sup>.

Так, основополагающими непосредственно по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве являются следующие указания Пленума Верховного Суда Российской Федерации: 1) по смыслу статья 16 УПК РФ обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях (п. 1); 2) если при рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого в соответствии с частью 4 статьи 247 УПК РФ защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем или другим лицом по поручению обвиняемого, то суд в целях обеспечения состязательности и равноправия сторон и права обвиняемого на защиту принимает меры к назначению защитника (п. 9); 3) если обвиняемым заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для приглашения избранного им защитника, то обвиняемому следует разъяснить, что в силу положений части 4 статьи 50 УПК РФ при неявке приглашенного им защитника в течение 5 суток либо в течение иного более длительного, но разумного срока со дня заявления такого ходатайства, суд вправе предложить обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае отказа принять меры по его назначению (п. 12).

Развитие основных постулатов принципа обеспечения подозреваемому обвиняемому права на защиту реализуется также за счет позиций Конституционного Суда РФ. Так, основополагающим из соответствующих позиций следует признать ту, согласно которой право на пользование услугами адвоката (защитника) не связано с приобретением конкретного официального статуса в уголовном судопроизводстве. Согласно указаниям Конституционного Суда РФ можно признать право пользования помощью адвоката (защитника) каждому лицу с момента, когда в отношении него в уголовном судопроизводстве начинает осуществляться публичное уголовное преследование в любых его формах, а также когда в целях его изобличения производятся те или иные следственные действия или предпринимаются меры принудительного характера, реально ограничивающие свободу и личную неприкосновенность лица независимо от его процессуального статуса<sup>3</sup>.

Таким образом, конституционный, судопроизводственный, уголовно-процессуальный принцип обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту действует на всех стадиях уголовного судопроизводства, является элементом системы гарантий, распространяющихся на каждое лицо с момента, когда в отношении него в уголовном судопроизводстве начинает осуществляться публичное уголовное преследование в любых его формах, обеспечивающих в том числе участие профессионального защитника (адвоката) в уголовном судопроизводстве. Международной опыт его реализации вне зависимости от политического устройства государства и его социально-экономического положения, безусловно, еще не раз привлекут внимание многих исследователей как в России, так и за рубежом.

<sup>1</sup> Строгович М. С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. Москва, 1984. С. 68

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 9.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года № 11-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2000. № 5.