

Нематов Акмал Рауфджонович,
доктор юридических наук, доцент
Национальной академии наук Таджикистана,
главный научный сотрудник Института философии,
политологии и права имени А. Баховаддинова

Роль юридической науки в правовом просвещении граждан Республики Таджикистан

Наука — светоч просвещения.

Республика Таджикистан является правовым государством. Построение правового государства без обеспечения высокого правового сознания и культуры общества представляется практически невозможным. Отсюда можно сделать вывод о том, что повышение уровня правовой культуры и сознания населения, являясь одним из приоритетных направлений правовой политики Республики Таджикистан, осуществляются через обеспечение высокого уровня правового просвещения, правовой пропаганды, развития юридической науки и подготовки профессиональных юридических кадров.

И. Кант писал: «Единственная причина зла состоит в том, что человеческую природу не подчиняют правилам»¹. Высокий уровень правового просвещения гражданина может способствовать повышению уважения к закону и иным нормативным правовым актам в качестве одного из основных и ключевых средств регулирования общественных отношений, снижению правового нигилизма, а также формированию внутри человека убеждения в необходимости правового поведения, выработке чувства ответственности, подчинения положениям нормативных правовых актов.

К проблематике правового просвещения в Республике Таджикистан начали пристально обращать внимание с первых лет обретения государственной независимости: научные исследования в этом направлении начались, когда настоящая проблематика нашла отражение в Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018–2028 годы, утвержденной Указом Президента Республики Таджикистан № 1005 от 6 февраля 2018 года. Массовое обращение к проблематике правового просвещения как учеными-юристами, так и практиками началось с провозглашением в Республике Таджикистан 2024 года Годом правового просвещения. Впервые это предложение прозвучало в Послании Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона парламенту страны об основных направлениях внутренней и внешней политики 28 декабря 2023 года. Правовую основу настоящего предложения составил Указ Президента Республики Таджикистан от 30 декабря 2023 года № 668 «Об объявлении 2024 года Годом правового просвещения». Таким образом, правовое просвещение имеет не только социальное значение, но и высший государственный характер.

Решению проблематики правового просвещения способствуют множество факторов: качество и доступность правовой информации, новые методики правовой пропаганды, подготовка высококвалифицированных кадров, уровень привлечения институтов гражданского общества и многие другие. Одним из факторов эффективного осуществления правовой политики государства и повышения уровня правового просвещения населения является развитие юридической науки в государстве. Основу законодательства и правовой политики страны составляют научные исследования, в которых всесторонне раскрываются их различные аспекты, в том числе закономерности их развития, опыт других стран, исторический и правовой опыт таджикской государственности. Развитие науки в целом и юридической науки в частности, а также высокий уровень правовой просвещенности общества может во многом способствовать развитию правовой сферы общественной жизни. Она может стать опорой государственной политики в различных областях деятельности, поднять имидж и авторитет страны на международной арене, способствовать совершенствованию законодательной базы, развитию научно-практического опыта правоприменительных и правоохранительных органов и в короткий срок вывести страну на новый уровень государственно-правового развития.

Наука есть одна из форм общественного сознания, которая развивается как в силу расширения человеческой деятельности и общественной практики, так и в силу глубокого исследования естественно-природных, социальных явлений и процессов. Наука, являясь совокупностью эмпирических и научно-теоретических знаний, удовлетворяет потребность общества в объективных знаниях

¹ См.: Кант И. Мысли о вечном / сост. и ред. перевода Т. А. Ермакова. Калининград, 2005. С. 8.

о свойствах и законах действительности¹. Одним из основных составляющих науки выступает общественная наука, исследующая проблемы общественной действительности, а также общие закономерности его развития социума. Любая наука, в том числе и общественно-гуманитарная, имеет предмет и объект исследования. Предмет науки формируется в зависимости от области исследования. Юриспруденция как наука определила объектом своего исследования государственно-правовые явления, объекты и процессы. Она формировалась на базе философских суждений мыслителей древности (Древнего Востока, Древней Греции, Рима) о политике, государстве, праве и законе.

Развитие юриспруденции в истории таджикского народа как единой отрасли науки о государстве и праве имеет не только давнюю и богатую историю. По этому поводу академик Ф. Т. Тахиров писал, что еще во времена государства Саманидов (IX–X вв.) здесь формировались различные школы права, которые осуществляли доктринальную разработку как общетеоретических, так и отраслевых проблем государства и права. Именно в этот период развития правовой культуры таджикский народ блистал знаменитыми мыслителями, философами и правоведами, такими как Абуали ибн Сина (Авиценна), А. Беруни, Ал-Бухари, А. Самарканди, М. Газали, Х. Кошифи и многие другие, которые не только разработали различные социально-правовые проблемы, но их научное наследие, войдя в сокровищницу восточной литературы, по сей день оказывает благотворное влияние на духовный мир людей².

Особым этапом развития юридической науки и ее роли в правовом просвещении граждан выступило развитие юридической науки в советском Таджикистане, который также имел свои особенности. На этом этапе были заложены кадровые основы развития юридической науки, которые сыграли беспрецедентную положительную роль в дальнейшем формировании национальных кадров в области юриспруденции. В. Г. Гранберг, А. П. Касаткин, В. И. Корецкий, В. М. Луцкий, Г. Н. Манов, В. Г. Мелкумов, Л. М. Энтин, Д. В. Франк, Л. С. Явич, Я. М. Яковлев и другие вели преподавание различных правовых и других дисциплин, организовывали учебный процесс, учебно-методическую и научно-исследовательскую деятельность, одновременно осуществляя подготовку специалистов, в основном из числа коренных национальностей Центральной Азии. Эти ученые не только внесли огромный вклад в дело развития юридической науки, но и своими научными трудами создавали научно-методическую базу правового просвещения общества. Благодаря этому они приобрели большую известность не только в Таджикистане, но и далеко за пределами нашей республики³.

Несмотря на то, что юридическая наука в Республике Таджикистан имеет многовековую историю и славные традиции, в условиях суверенитета и строительства независимого государства к ней предъявляются новые требования, обусловленные практической необходимостью и актуальной потребностью. Без научной разработки провозглашенных в Конституции Республики Таджикистан принципов и положений государственно-правового строительства невозможно успешное решение. Сосредоточение усилий юридической науки на приоритетных направлениях в области фундаментальных проблем правовой науки будет способствовать не только правовому прогрессу, но и защите государственных интересов на международной арене в условиях геополитических противостояний, а в конечном счете социально-экономическому и духовному развитию общества.

Правовое просвещение есть духовное составляющее общественной жизни. Мы уже не раз указывали на то, что духовность общества — очень тонкий вопрос, она в разы увеличивается, если связана с государственно-правовым развитием этого общества. Современные политические, экономические, культурно-духовные явления, происходящие в мире, угрожают именно духовной составляющей восточных государств и способствуют уничтожению их национального кода. Сильная тенденция исламизации общества ставит под угрозу демократическую, правовую и светскую сущность государства. Сегодня таджикский народ, обладая богатой культурой и древней историей, не видит другого пути, как выстраивать государственно-правовую жизнь на базе собственных культурных ценностей, которые помогут сохранить светские основы государства и национальную

¹ Ковальзон М. Я., Макешин Н. И. Общественное сознание и общественные науки. Москва; Ленинград, 2023. С. 13.

² См.: Тахиров Ф. Т. Краткий очерк истории развития юридического образования и юридической науки в Таджикистане // Актуальные проблемы истории и теории государства и права в условиях государственной независимости Республики Таджикистан. Душанбе, 2009. С. 132–133.

³ См. там же. С. 136.

идентичность¹. Право тоже является культурным феноменом в силу того, что правовая система всегда развивается в рамках определенного общества и под воздействием его культуры. Право только тогда приобретает свою регулятивную способность и может воздействовать на общественные отношения, когда оно будет соответствовать критериям культуры и отражать культурное состояние общества².

Правовое просвещение и его различные аспекты, а именно ознакомление общества с богатой и древней правовой традицией таджикского народа, с современными правовыми ценностями и естественными правами человека, с современной национальной и международной нормативно-правовой базой, донесение до каждого члена общества о праве как о ключевом соционормативном регуляторе общественных отношений есть один из основных моментов выстраивания современной государственно-правовой системы таджикского народа. И здесь отечественная юридическая наука должна сыграть ключевую роль.

Юридическая наука — общественная наука, изучающая право как особую систему социальных норм и различные аспекты правовой деятельности государства и правовой жизни общества. Это обусловлено социальной природой его объектов исследования, а именно государства и права. Так, М. Н. Марченко констатирует, что рассматриваемые феномены в виде государства и права по своему происхождению являются не естественными, техническими или природными, а сугубо общественными, социальными явлениями³, поэтому юридическая наука составляет основу установление истинных знаний о праве и государстве.

Юридическая наука в деле правового просвещения должна не только выполнять функцию установления статических знаний о праве, государстве, законе и других государственно-правовых объектах, процессах и явлениях, но и разработать и определить методику их донесения до члена общества, то есть разработать методологию динамического освоения обществом полученных юридической наукой знаний о государстве, праве и государственно-правовых ценностях. Эту функцию юридическая наука способна выполнить, и эта функция может проявиться в способности юридической науки взаимодействовать с другими отраслями не только общественно-гуманитарных, но и технических наук.

Юридическая наука, исследуя государственно-правовые явления в историческом развитии, теории и методологии, соотносит его с другими общественными науками. Государство и право являются объектами исследования не только юридической, но и других отраслей общественной науки, в частности философии, политологии, социологии, психологии и др. Отдельные аспекты государственно-правовых явлений составляет особые институты или подинституты этих общественных наук. Например, государство как политическая организация становится объектом исследования политологии, право как форма общественного сознания является объектом исследования философии.

Юридическая наука как совокупность знаний, идей и концепций о государственных и правовых объектах, явлениях, процессах с целью обеспечения методологических основ правового просвещения должна строить свои взаимоотношения с другими социально-гуманитарными (общественными) науками, в частности с философией, политологией, социологией, экономическими науками, на основе сотрудничества по тем или иным вопросам, момента и аспектам исследования государственно-правовой действительности. Такой большой круг взаимодействий обусловлен тем что, во-первых, государство и право — продукт общественного развития; во-вторых, государственно-правовые объекты, явления и процессы встречаются во всех областях общественной жизни: политической, социально-экономической, культурной; в-третьих, именно государство и право определяют основные тенденции в развитии этих сфер общественной жизни.

¹ Подробнее см.: Нематов А. Р. Духовно-культурные аспекты развития государственно-правовой системы Таджикистана: постановка вопроса // Правоведение. 2017. № 1 (330). С. 174–185; Нематов А. Р. Роль светского государства в диагностике и преодолении коллизий между правом и религией // Юридическая техника. Нижний Новгород, 2017. № 11. С. 226–232; Нематов А. Р. Светскость как важный фактор поступательного развития современных государств в условиях меняющегося мира // Академический юридический журнал. 2018. № 3 (27). С. 15–19; и др.

² Нематов А. Р. Право как культурный феномен в государственно-правовой системе таджикского народа // Право — явление цивилизации и культуры: сборник трудов конференции. Москва: Российский университет дружбы народов. 2021. Вып. 1. С. 232.

³ См.: Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права: учебник. Москва: Проспект, 2002. С. 13.

На сегодняшний день с учетом коренных изменений в политической, экономической, социальной, духовно-культурной жизни процесс глобализации поставил вопрос развития самой системы юридической науки. Все более расширяющаяся сфера деятельности людей, постоянно происходящие изменения в ведущих направлениях развития общественной практики естественно накладывают отпечаток на развитие и становление науки¹.

Взаимосвязь и взаимообусловленность юридической науки с другими общественными, техническими и естественными науками породили ряд новых наук в системе юридической науки, которые относят к технико-прикладным наукам. А. С. Пиголкин утверждает, что такие науки находятся на стыке между юриспруденцией и другими отраслями знания и помогают правовой практике правильно, законно и обоснованно решать конкретные юридические дела (судебная психиатрия, судебная бухгалтерия, правовая информатика и др.)². Соглашаясь с ученым, следует отметить важность стыковых наук в решении вопросов теоретико-методологического и практического характера исследования государственно-правовых явлений. Немаловажную роль они могут сыграть в правовом просвещении граждан. Особо можно выделить такие новые науки, как философия права, социология права и антропология права. Так, на примере философии права Д. А. Керимов пишет, что она призвана выработать методологические основания познания правовой действительности³. По его мнению, нельзя признавать наукой лишь эмпирические знания и отказывать в научности философским обобщениям данных знаний, поскольку эмпирический уровень изучения правовых объектов, явлений и процессов с неизбежностью ведет к рациональному их познанию⁴. В связи с этим эта категория наук в системе юридической науки призвана решать не только конкретно юридические дела, но и конкретные теоретико-методологические задачи юридической науки.

Юридические науки, в частности отраслевые, нуждаются в конкретно-определенном методологическом багаже для ведения не только исследовательской, но и просветительской деятельности. Конец 90-х годов XX века сопровождался отказом от марксистско-ленинской философии, при этом взамен не было предложено абсолютно ничего в плане методологической базы исследования общественных наук. В то время много говорилось о свободе выбора в методологическом плане, ведении научно-исследовательской работы в области общественно-гуманитарных, в частности юридических, наук. К сожалению, уже к середине 90-х годов XX века возникла необходимость обеспечения юридической науки методологической базой. Это функция была возложена на теорию, социологию и философию права.

На современном этапе важное место в решении теоретико-методологических задач в юридической науке отведено философии права. Возникновение этой науки на базе философии и правоведения неслучайно, а она имеет конкретно-определенные объективные причины и обеспечена предметом исследования, теоретико-методологической базой. Так, С. С. Алексеев пишет, что философия права обусловлена самой логикой жизни и рассматриваемых областей знаний интеграция философских идей и данных правоведения⁵. Перед этой наукой ставятся определенные задачи в познании государственно-правовой действительности и ее философского осмысления. По Р. Ш. Сатывалдиеву, центральным вопросом философии права выступают взаимоотношения естественного и позитивного права⁶. С. С. Алексеев, рассматривая философию права как область юридической науки, ставит задачей дать мировоззренческое объяснение права⁷. Он считает, что философское осмысление правовой реальности началось с разграничения права на естественное и позитивное⁸. В свою очередь, С. В. Моисеев рассматривает философию права как методологическую науку, а именно: применение методов философского анализа к сфере права, рефлексия над основными понятиями и проблемами юриспруденции⁹. Методологическую функцию философии права в исследовании правовой действительности, в частности отраслей права, не стоит

¹ Ковальзон М. Я., Макешин Н. И. Общественное сознание и общественные науки. Москва; Ленинград, 2023. С. 28.

² См.: Теория государства и права / под. ред. А. С. Пиголкина. Москва, 2003. С. 21.

³ Керимов Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). Москва, 2000. С. 8.

⁴ Там же.

⁵ Алексеев С. С. Философия права. Москва, 1998. С. 12.

⁶ См.: Сатывалдыев Р. Ш. Теория права и государства (на тадж. яз.). Душанбе, 2002. С. 97.

⁷ См.: Алексеев С. С. Философия права. Москва, 1998. С. 2–3.

⁸ Там же. С. 16.

⁹ Моисеев С. В. Философия права: курс лекций. Новосибирск: Сибирское университетское издание, 2004. С. 7.

никоим образом игнорировать. Как известно, право, выступая формой общественного сознания, нуждается в философском осмыслении.

Следует отметить, что на современном этапе философия права должна играть не только роль философского осмысления правовой действительности, но и методологической основы для познания и исследования государственно-правовых явлений, помочь выявить истинное назначение права и государства в общественной и человеческой жизни.

Рассматривая философию права в системе общественных наук, в частности юридической науки, следует определить ее как основу гносеологического исследования государственных, особенно правовых, объектов, процессов и явлений. Она, образуя философские учения о праве, тем самым вырабатывает объективные знания о природе права, что может стать методологической основой исследования отдельных правовых объектов, процессов и явлений. На современном этапе она рассматривает в философском плане вопросы соотношения права и закона, закона и справедливости, права и морали. Таким образом, она устанавливает методические основы правового просвещения членов общества.

Таким образом, наука как форма общественного сознания выступила одним из первых средств просвещения человечества. Все современные достижения человечества в области техники, технологий, биологии, философии, юриспруденции в целом являются научными достижениями. Именно знание и ее наивысшая форма — наука, стали фактором социализации человека и формирования человеческого общества. Юридическая наука как одна из разновидностей социальной науки была направлена на выявление и развитие знаний в области государства и права. Вместе с тем она стала теоретико-методологической основой правового просвещения членов общества, а именно формирования у членов общества знаний о праве и государстве как основной форме человеческого сожителства. Чтобы эффективно осуществлять свои просветительские функции, юридической науке с учетом развития общественной жизни необходима структурная эволюция, формирование новых отраслей науки, которые будут способствовать формированию новых знаний в области права.

Панченко Владислав Юрьевич,

доктор юридических наук,
заведующий кафедрой теории,
истории государства и права
Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России),
профессор Московского государственного
лингвистического университета,
главный научный сотрудник
Сибирского федерального университета;

Лисицкая Снежана Александровна,

стажер-исследователь Московского
государственного лингвистического университета

О единстве функций понятия права в юридической и исторической науках

Проблема понятия права ни в юриспруденции, ни в исторической науке, ни в истории в юридической науке, ни в истории права до сих пор окончательно не решена. Слова И. Канта о поиске юристами определения права, написанные несколько веков назад, актуальны и сегодня.

Для определения понятия права, которое было бы единым как для правоведения, так и для исторической науки, истории в юридической науке и для истории права, необходимо, на наш взгляд, исходить из следующих методологических предпосылок, роль которых играют классические и современные идеи ведущих ученых-юристов.

Во-первых, необходимо четко задать аспект (ракурс, систему координат), в рамках которого будет рассматриваться право как феномен социальной реальности, что в свое время метко схвачено в теоретическом положении Г. Л. А. Харта о двойственном отношении к праву «...либо с позиции