

Пятый вариант: один человек пишет, а другой в силу того, что он начальник автора, научный руководитель адъюнкта/аспиранта или курсанта/студента просто ставит свою фамилию в качестве соавтора (а часто еще и первой, якобы в силу более высокого статуса). Такие варианты, на наш взгляд, абсолютно недопустимы. Соавторство научного руководителя и аспиранта нежелательно, но возможно (в меньшей степени — преподавателя и студента) только в том случае, если это первый или второй вариант выделенных нами видов соавторства. Но вообще возникают вопросы: что это за научный руководитель, который так хочет использовать труд своего ученика? Он вообще способен добросовестно руководить? Препяду такому неравноправному «соавторству» может поставить каждая конкретная образовательная организация. Запретить соавторство она, конечно, не вправе, да и не должна, равно как и выяснять в каждом случае, как оно осуществлюсь, а вот не учитывать статьи в соавторстве с курсантами/студентами и адъюнктами/аспирантами при формировании отчетов не только можно, но и необходимо! В этом случае и наука будет чище, и наукометрические показатели станут более объективными.

Завершая статью, отметим, что наукометрия это вовсе не зло. Она дает представления о научной деятельности отдельных ученых и организаций, их достижениях, вкладе в науку. И это очень хорошо! Но, как и любые показатели, наукометрические показатели могут неправильно собираться, интерпретироваться, они не всегда корректно отражают реальную картину. Также по объективным или субъективным причинам они могут искажаться. Следовательно, к ним нужно относиться очень критично. Нельзя при оценке научной деятельности ориентироваться только на наукометрические показатели, тем более они далеко не совершенны. Полагаем, что не только наука должна быть чистой, а ученые — добросовестными, но и научные и образовательные организации, требуя от своих работников показатели, должны делать это так, чтобы ни у кого не возникало желания гнаться за ними любыми путями.

Дроздова Александра Михайловна,
доктор юридических наук, профессор
кафедры правовой культуры
и защиты прав человека
Северо-Кавказского федерального университета

Размышления на тему: современный вуз еще храм науки или уже нет

Наверное, для каждого ученого, кем бы он ни был — историком, математиком, химиком астрономом или физиком, характерно отсутствие стремления получить от своей работы практическую выгоду.

Б. Рассел¹

Достаточно спорное выражение Б. Рассела, но заставляет думать и размышлять: «Что мы понимаем под практической пользой, деньги, власть — это средства обеспечения счастья или само счастье?» Раскрыть свой творческий потенциал с целью саморазвития человек может, занимаясь научной деятельностью и обогащая мир новыми научными достижениями и открытиями. Некоторые люди посвящают науке всю свою жизнь, понимая в этой деятельности свое предназначение, и без научных исследований просто не мыслят своего существования. Наблюдать за красотой и гармонией Вселенной, в какой-то степени их постигая, как одна из основных человеческих способностей доставляет ему высшее удовлетворение. Это вне зависимости от тех материальных благ, которые оно может принести, является достойным и благородным занятием.

Если обратиться к термину «наука», то чаще всего под ним понимается вид человеческой деятельности, выраженный в сборе, анализе, систематизации информации, полученной в ходе познания окружающего мира. Вместе с тем наукой можно назвать группу исследователей, вуз целиком или даже одного известного ученого. Никто точно не может пока доказать, когда возникла наука, но известно то, что первые научные сведения появились благодаря возникновению письменности, когда полученные сведения стало возможным записать и оставить для последующих поколений исследователей. Ученые современности изучают различные науки, определяют функции науки и

¹ Цит. по: Ганс Селье. От мечты к открытию // ЛитМир: электронная библиотека. URL: <https://litlife.club/books/83571/read?page=1> (дата обращения: 20.05.2024).

ее виды, разрабатывают научную методологию, принципы науки, например, такие как честность и непредвзятость. Некоторые науки периодически подвергаются гонениям и получают статус псевдонаук, например гомеопатия.

Как определить человеку, нужна ли ему наука и следует ли ею заниматься? Для некоторых лиц этот вопрос решен с детства: им все интересно, они всесторонне развиты, очень много читают, а значит мыслят и пытаются делать много разного в своей молодой жизни, то есть «пробуют» себя в различных видах деятельности.

Другая часть населения думает, что наука создана только для особых, умных, одаренных и отличников, а остальным ученикам или студентам заниматься наукой и не следует. Более того, студенты уверяют себя и окружающих, что на науку время тратить не следует, свое драгоценное время следует использовать в другом месте и в другой деятельности. Поскольку дневной график современного студента очень своеобразен: расписанием не доволен, в библиотеку не ходит, книги не читает, лекции не записывает, спортом не занимается, в семье не оказывает помощь, в руках прилипший к ладоням смартфон, который уже стал частью самого студента, поскольку без него человек, обучающийся в вузе, ничего не знает, ничего не значит, ничего не может. Смартфон не может пришить пуговицу, забить в доску гвоздь, испечь блины или приготовить ужин; не может вложить в голову необходимые знания, поскольку информация останется в смартфоне и не перейдет в голову обучающегося. Лишенный смартфона студент оказывается беспомощным... Какая ему наука? Это же труд по сбору и анализу полученной информации, это умственная нагрузка, это общение с коллегами, обсуждения, дискуссии по результатам полученных данных, к чему молодой человек просто не приучен, да и не хочет изменить привычного поведения. Спать, есть, развлекаться, расслабляться, отдыхать — это называется жить полноценной молодой жизнью? Может ли студент понять, человек рожден, чтобы развиваться, создавать и помогать или ему проще оставаться в своем стереотипе, убедив себя в том, что наукой ему заниматься не следует.

Стоит с этим поспорить, углубляясь в ту или иную сферу деятельности, человек обогащает себя знаниями, начинает лучше и глубже понимать сущность, может оценить плюсы и минусы явления — одним словом, получает развитие и стимул к дальнейшему исследованию. Возможно именно выбранное в школе, в вузе направление деятельности станет основным в его жизни. Когда разобрался в одной сфере, начинаешь себя уверенней чувствовать и в смежных сферах.

Некоторая часть студентов вузов быстро откликается на приглашение к исследованиям, изучению дополнительного материала, научной деятельности, с удовольствием собирают материал по предложенной тематике, готовят выступления, доклады, пишут научные статьи, проводят социологические исследования, понимая, что приобретенные ими навыки и методики исследований будут востребованы в дальнейшей их рабочей деятельности, даже если они и не будут заниматься научными исследованиями в последующее время. Но они уже владеют навыками приемов, методов и технологий в сфере научных изысканий.

Нельзя не напомнить о научных грантах, победах, наградах и иных поощрениях для студентов в период обучения, тогда как определенная часть выпускников может не удовлетвориться достигнутым и продолжить свою научную деятельность, поступив на обучение в аспирантуру и ведя работу по сбору материала для будущей диссертации.

К сожалению, среди современной молодежи мало желающих серьезно, сознательно и терпеливо заниматься научными исследованиями, мало и мечтавших с детства стать учеными даже в семьях известных ученых, врачей, преподавателей и т. д. Вместе с тем человек, привыкший к постоянному поиску, анализу, постоянной творческой деятельности, уже не может заниматься рутинной работой и будет постоянно стремиться к познанию и совершенству и не только в избранной области или сфере профессиональной деятельности.

То, чем мы сегодня занимаемся в вузе, превратившемся из храма науки в предприятие обязательного, строго регламентированного, дополнительного привлечения денег в казну вуза любыми средствами, выглядит неоднозначно. Ну да ладно, если бы чиновники в сфере образования мониторили необходимость дополнительных занятий, готовили документы, подписывали бы договоры для проведения мероприятий и предлагали преподавателю определенную аудиторию, количество часов и т. д. для составления соответствующей программы и проведения этих дополнительных занятий... Все совершенно наоборот: вначале представь план, потом найди сам себе слушателей, потом оформи соответствующие документы и отчитайся перед теми же самыми

чиновниками от образования... Зачем тогда в вузе эта интересная прослойка работников с достаточно высокой оплатой труда, да и меньше их не становится даже с применением цифровых технологий. А вот количество преподавателей уменьшается, уменьшается и количество аудиторных занятий, зачеты и экзамены принимает робот, программу для которого разрабатывали молодые программисты, от правосознаний и правовой культуры которых многое зависит. Может быть, это они становятся носителями новой власти?

Увольняя возрастных преподавателей в основном из числа докторов и кандидатов наук, уважаемые чиновники в сфере образования не используют опыт преподавателей-профессионалов и одновременно не готовят молодых ученых, не растет число остепененных преподавателей, возможно, потому, что они — преподаватели — уже перестают быть востребованными. Однако аккредитационные показатели, «Скопусы», WOS, индексы Хирша и другие интересные требования продолжают странствовать на просторах российского образования.

Сегодня настало время развития информационного общества, крайне важным и модным стал искусственный интеллект (далее — ИИ). Никто не отрицает положительных сторон применения и внедрения инфокоммуникационных технологий там, где это крайне необходимо, там, где они эти технологии облегчат труд человека и окажут ему неоценимую помощь в определенных сферах.

Вместе с тем развиты такие технологии, как нейросеть, которую сегодня повсеместно предлагают ради экономии времени для написания научных статей, выполнения курсовых и выпускных работ и даже для создания художественных и литературных произведений...

Стало модным обсуждать ИИ на научных семинарах и конференциях, хотя речь идет пока о роботах, запрограммированных человеком. Нас призывают повсеместно применять возможности этих железных помощников, чьи мозги — это программа, написанная человеком, студентом, двоечником, преступником, врагом, наконец. Кто-нибудь всерьез подсчитал риски от применения цифровизации во всех сферах и отраслях жизни общества, государства, человека, формирования личности?

Чтобы написать элементарно научную статью для сайта или журнала потребуется определенное время, понимание актуальности и востребованности, необходимо определить уровень аудитории, которая будет читать данную статью; разработка гипотезы, сбор материала, составление плана, само написание статьи с последующей проверкой... При этом автор мыслит, работает, анализирует, несет ответственность за результат, заинтересован в определенном результате. Это человеческая деятельность в научной сфере, а нам предлагают нейросеть, которая за считанные минуты справится с подготовкой текста, еще и проверит его по всем параметрам (тот же ИИ-робот или программа, созданная живым человеком с его правовым сознанием и правовой культурой...). Может быть и по-другому: один человек работает с нейросетью, якобы пишет научную статью и приписывает еще 3–4 авторов, которым или некогда работать с нейросетью, или нет такой возможности, или они не владеют навыками... Все вместе издают научную статью по результатам научных исследований в зарубежном научном журнале, и какая гордость может появиться за свои достижения у этих приписанных авторов? Им надо отчитаться — они отчитаются. Их наградят или продвигнут по служебной лестнице, они станут нами управлять и указывать, как надо осуществлять научную деятельность.

Современный смартфон — это хорошая игрушка, а если завтра отключат электроэнергию, произойдет вспышка на Солнце, отключат интернет... И человек окажется без глаз, без ушей, без мыслей и навыков, возможно, не сможет найти книгу — источник знаний, прочитать ее, проанализировать и осмыслить. И какая при этом будет научная деятельность? Будет элементарный стресс и истерика по причине бесполезного, купленного за 50 тысяч рублей смартфона в руках.

Может быть и другой сценарий развития событий, а именно: техники все больше, цифровизация захватила все сферы и отрасли, постепенно вытесняя живого человека не только с опасных и рутинных объектов, но и с обычных рабочих мест. Роботизация достигнет такого уровня, что машина сможет создать новую машину, которая и станет настоящим ИИ. И в зависимости от планов этого ИИ будет определяться наше с вами (тех, кто до этого доживет) будущее и место под солнцем. Живые люди не нужны, вокруг освобожденные территории, где управляют роботы. Некоторую группу образованных и обученных людей ИИ, возможно, и оставит для «ухода» за собой. Возможно понадобится еще одна группа людей, которые будут обеспечивать питание первой группы, например, или обучение, или лечение, или размножение человеческим путем. Это вам

не напоминает Генеральный план «Ост» 1942 года, где речь шла о 30 миллионах русских, а сегодняшние учредители новых цифровых концепций и технологий чего хотят?

Что будет с тем учителем, который берет за руку первоклашку и ведет в мир знаний? Нужны ли в XXI веке эти первоклашки и учителя?

Чтобы понимать роль юридической науки в современном обществе, следует вспомнить В. Е. Чиркина, который считал, что «юридическая наука (юриспруденция) — отрасль общественных, гуманитарных наук, изучающая определенную сферу человеческой деятельности, связанную с правовым регулированием общественных отношений; система знаний о праве и государстве»¹.

Человеческое общество, развиваясь, нуждается в правовом регулировании, по этой причине вместе с развитием права развивается юридическая наука в процессе обеспечения системы управления обществом, реализации правил, относящихся к организации, поведению, деятельности человека, к обществу и государству, развитию истории самой науки, перспектив ее развития, подготовке юридических кадров, наделяя их соответствующими полномочиями по применению юридических норм.

Не подлежит сомнению тот факт, что объектами современной юридической науки являются именно государство и право, притом что предмет юридической науки представлен основными и существенными свойствами государства и права в их взаимодействии. По-прежнему юридическая наука развивается на теоретическом и историческом уровнях, выделяются отраслевые, межатраслевые и специальные науки с учетом национальных, культурных традиций и ценностей.

Вероятно, в науке все начиналось с любознательных людей, которые искали, творили, создавали и развивали науку, без которой не существовало бы поступательного развития человеческого общества, а значит, люди бы не искали смысл жизни, а просто искали бы пищу, укрывались от невзгод. Наука нужна каждому человеку, чтобы мыслить, искать, создавать, развиваться и в этом существовать и жить. Некоторые уверенно говорят о том, что в современном обществе наука не нужна, поскольку все уже открыто, создано и изучено. Если вспоминать все научные достижения и открытия, то можем отметить и причиненный этими открытиями вред и самому человеку в том числе. Возможно, об этой стороне научных открытий и изысканий следует говорить сегодня повсеместно, чтобы не погубить человечество?

На основании вышеизложенного можно сделать вывод: для того, чтобы написать научную статью или монографию, нужно быть влюбленным в тематику своих исследований, полностью погрузившись и разобравшись во всех аспектах своего объекта исследования, а для того, чтобы наши исследования и его результаты были интересны еще кому-нибудь, мы должны уметь рассказать и написать о сложном предмете так, чтобы было просто, доходчиво, заманчиво и увлекательно.

¹ Чиркин В. Е. Первая публикация: Большая российская энциклопедия. 2017 года // Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». URL: <https://bigenc.ru/a/v-chirkin-4c7767> (дата обращения: 20.05.2024). Чиркин В. Е. Субъективные заметки о либертарной концепции права в российской юридической науке // Государство и право. 2013. № 10. С. 32–39. URL: <http://opac.skunb.ru/index.php?url=/notices/index/IdNotice:853747/Source:default> (дата обращения: 20.05.2024).