

Научная статья
УДК 343.97
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-80-85>



**Причинный комплекс возникновения криминальных рисков,
вызванных применением технологий искусственного интеллекта,
и превентивные меры по их предупреждению**

Кобец Петр Николаевич

Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, Москва, Россия,
pkobets37@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>

Аннотация. В работе акцентируется внимание на том, что широкое внедрение роботизации в условиях развития цифрового общества требует совершенствования мер безопасности при внедрении технологических процессов, основанных на искусственном интеллекте, вследствие реальных рисков, влекущих наступление негативных последствий. В частности, развитие технологических процессов будет способствовать возрастанию случаев, связанных с причинением вреда обществу, которое будет вынуждено прибегнуть к развитию законодательных основ по привлечению виновных к юридической ответственности. В процессе проведенного исследования убедительно доказано, что разнообразные угрозы могут возникнуть из-за отсутствия адаптированных к специфическим особенностям новых технологий, уголовно-правовых механизмов по охране общественных отношений, а также возникающей в связи с этим законодательной расплывчатостью по вопросу субъектов правовых отношений в случаях возникновения ущерба и причиненного вреда данными технологиями. В этой связи повышается актуальность вопросов, предусматривающих повышенную ответственность как работодателей, так и самих работников, связанных с индустрией искусственного интеллекта. В заключение делается вывод о том, что, минимизируя разнообразные риски использования новых технологий, которые могут приводить к непредсказуемым негативным последствиям, имеющим резонансный характер, возможно обеспечить необходимый уровень общественного доверия со стороны общества.

Ключевые слова: цифровое общество, технологический прогресс, новые технологии, правовое регулирование, законотворческая деятельность, юридическая ответственность, обеспечение безопасности, законодательные меры

Для цитирования: Кобец П. Н. Причинный комплекс возникновения криминальных рисков, вызванных применением технологий искусственного интеллекта, и превентивные меры по их предупреждению // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 1 (61). С. 80–85. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-80-85>.

© Кобец П. Н., 2024

Original article

The causal complex of the emergence of criminal risks caused by the use of artificial intelligence technologies and preventive measures to prevent them

Peter N. Kobets

National Research Institute of the Ministry of Interior Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation, pkobets37@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>

Abstract. The work focuses on the fact that the widespread introduction of robotization in the context of the development of a digital society requires improving security measures when introducing technological processes based on artificial intelligence, due to real risks leading to negative consequences. In particular, the development of technological processes will contribute to an increase in cases associated with causing harm to society, which will be forced to resort to the development of a legislative framework to bring the perpetrators to legal responsibility. In the process of the study, it was convincingly proven that various threats can arise due to the lack of new technologies adapted to the specific features, criminal legal mechanisms for the protection of public relations, as well as the resulting legislative vagueness on the issue of subjects of legal relations in cases of damage and harm caused by these technologies. In this regard, the relevance of issues involving increased responsibility of both employers and workers themselves associated with the artificial intelligence industry is increasing. In conclusion, it is concluded that by minimizing the various risks of using new technologies, which can lead to unpredictable negative consequences of a resonant nature, it will be possible to ensure the necessary level of public trust on the part of society.

Keywords: digital society, technological progress, new technologies, legal regulation, legislative activity, legal responsibility, security, legislative measures

For citation: Kobets P. N. The causal complex of the emergence of criminal risks caused by the use of artificial intelligence technologies and preventive measures to prevent them. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, no. 1 (65), pp. 80–85. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-80-85>.

Сегодня технологии на основе искусственного интеллекта разрабатываются, чтобы кардинально изменить экономическую сферу и общественные процессы. Также при помощи рассматриваемых технологий предусматривается решение многих серьезных проблем в медицинской сфере, образовательной среде, автомобилестроении, оборонном комплексе, сельскохозяйственной отрасли, энергетической системе, а также в правовой и правоохранительной сферах. До настоящего времени рассматриваемые технологии не контролируют деятельность человека, но в то же время активно стремятся завладеть контролем над регулированием и управлением многих сфер человеческой жизнедеятельности. К примеру, сегодня человечество уже принимают некоторые новые технологии как важную и необходимую составляющую жизни. Одним из самых простых примеров можно считать повсеместное распространение средств телефонии и связи, работающих на рассматриваемых технологиях.

По оценкам многочисленных консультантов, в области цифровизации одними из совершенных и высокотехнологических интеллектуальных

систем сегодня выступают следующие: *MYCIN* — диагностирующие медицинские заболевания, *Watson* — одна из перспективных разработок *IBM*, распознающая речь человека, а также воспроизводящая поведенческие и мыслительные процессы людей, и др. В области юриспруденции также пытаются использовать интеллектуальные цифровые системы, и в этой связи показателен Европейский суд по правам человека, который, анализируя судебную практику, активно применяет алгоритмы, при помощи которых с высокой вероятностью предсказываются возможные будущие судебные решения. Также необходимо подчеркнуть, что многогранность рассматриваемых технологий, обладающих возможностями интегрирования в большинство сфер жизнедеятельности социума, делает их сверхуниверсальными. Поэтому в ближайшем будущем, по мнению ряда представителей научного сообщества, ожидается появление беспилотного транспорта, различных цифровых помощников и др.

Вопреки различным достоинствам и положительным аспектам использования данных технологий необходимо сказать и о существующих

реальных рисках их применения, влекущих наступление негативных последствий. Анализ отечественных и зарубежных источников юридической литературы позволяет автору утверждать о том, что потенциальные риски и угрозы условно состоят из двух больших групп: технических и социальных. К первой группе технических рисков следует отнести следующее. В первую очередь вероятности вмешательства в функционирование компьютерных программ искусственного интеллекта в тех случаях, когда компьютерная программа может быть подвергнута вирусной атаке, при помощи которой в нее будут внесены изменения. Данные попытки могут быть предприняты злоумышленниками, стремящимися препятствовать законной деятельности контрольно-надзорных органов, либо представителями зарубежных стран, которыми преследуются преступные цели.

Серьезные технические риски также вероятны во время технических сбоев в период работы механизмов, использующих искусственный интеллект. Разработка их программного обеспечения еще не вполне совершенна, и поэтому велика возможность некорректной работы подобных технических устройств [1, с. 46]. В связи с техническими неисправностями системы искусственного интеллекта можно ожидать потери информационных данных, в том числе ограниченного доступа, и иной секретной информации. В случае отсутствия должного контроля за этим возможна потеря ценной информации или же несанкционированное распространение персональных данных. Кроме прочего, корректная и бесперебойная работа новых технологий возможна при наличии доступа к высокоскоростному интернету, что в настоящее время является одной из проблем. Сбои в работе высокоскоростного интернета могут внести негативные корректировки в функционирование искусственного интеллекта, который оперирует большими данными.

Широкое внедрение роботизации на основе технологий искусственного интеллекта уже сегодня требует разработки, создания и внедрения дополнительной системы по обеспечению и функционированию медицинской техники и других технологических приборов, устройств, работающих на основе данных технологий при возможных их сбоях в работе и отключении. Также потребуются новые организации и структуры, которые будут обеспечивать бесперебойную работоспособность различных приборов и устройств, их защиту от взлома хакеров, ремонт, настройку, обслуживание. Это будет

касаться в первую очередь робототехники, связанной с обеспечением жизнедеятельности человека. В неменьшей степени значительными являются вопросы, связанные с обеспечением безопасности в процессе автоматизированной обработки информации, а также персональных данных при широком внедрении технологических процессов, основанных на искусственном интеллекте. Прорывные технологии, вне всякого сомнения, приведут к различным нарушениям в сфере гражданских прав, в том числе связанным с персональными данными. Они могут быть похищены, обнародованы и использованы не по назначению злоумышленниками.

Ко второй группе социальных рисков следует отнести следующее. В первую очередь, принимая во внимание возникновение рисков, которые связаны с ошибками работы техники на основе искусственного интеллекта, необходимо более часто проверять принятые искусственным интеллектом решения. И чем чаще техника, работающая на основе рассматриваемых технологий будет принимать неправильные решения, тем меньше будет уверенность в правильности ее работы и в скором времени встанет вопрос о возможном доверии такой технологии. Вспоминаются утверждения ученых о том, что юридические решения, которые принимались устройствами, использующими технологии искусственного интеллекта, очень сложно опротестовываются, и данное обстоятельство существенно влияет на соблюдение гарантий и прав граждан [2, с. 81].

Повсеместное использование ИТ-технологий и роботизации производственных процессов, однозначно будет только способствовать сокращению неквалифицированных и малоквалифицированных специалистов, что, в свою очередь, отразится на росте безработицы и социальной напряженности. В том числе наступательное применение технических устройств, основанных на искусственном интеллекте, может привести к нигилизму и желанию противостоять рассматриваемым технологиям. Слишком поспешное стремление к замене человека робототехникой и связанный с этим рост безработицы могут привести к открытому противостоянию между населением, работодателями и крупными корпорациями. В сложившейся ситуации государству придется прибегнуть к сокращению сфер, в которых применяются технологии на основе искусственного интеллекта. Использование данных технологий может повлечь за собой массу проблемных вопросов, выходящих за рамки традиционного восприятия правоохранительных

органов, к рискам, связанным с безопасностью и здоровьем населения. Также немаловажно, что на практике большинству рисков, возникающих в результате использования новых технологий, чрезвычайно сложно законодательно противодействовать в связи с особенностью национальных законодательных систем.

Таким образом, большая опасность, угрожающая любому обществу, в первую очередь может исходить в процессе активной замены работающего человека робототехникой. Абсолютно очевидно, что подобные замены приведут не только к взрывному росту безработицы, но и преступности. И, как мы видим, это проблема не из далекого будущего, она намного реальнее, чем нам это может казаться, поскольку многие современные сферы автоматизируются. Логично предположить, что при этом подобная замена будет способствовать и развитию новых видов преступлений, поскольку пользователи этой робототехники получают дополнительную возможность применять новейшие цифровые технологии в преступных целях, совершая новые виды преступных посягательств.

Кроме того, велики угрозы, вызванные социальными конфликтами в процессе применения новых технологий вследствие того, что при принятии управленческих решений на основе рассматриваемых технологий происходит существенное обнуление различных возможностей, связанных с административным усмотрением. В подобных ситуациях вполне вероятно игнорирование робототехникой сложных жизненных ситуаций и финансовых возможностей людей, а также в целом социально-политических условий, поэтому использование только технических устройств, работающих на основе рассматриваемых технологий, может помешать максимальному решению целей и задач госуправления, которое основывается на принципе справедливости и гуманизма.

Вне всякого сомнения, ситуации, связанные с просчетами в процессе внедрения новых технологий, будут приводить к утрате доверия населения к оказанию различных услуг техническими устройствами, работающими с использованием новых технологий, будь то автомобиль, управляемый автопилотом, или же ситуации, при которых данные технологии будут задействованы в правоприменительной и правоохранительной сферах, поэтому вопросы о скорейшем использовании искусственного интеллекта по большей части связаны не столько с техническими возможностями, сколько с обеспечением необходимого уровня общественного

доверия к этим технологиям со стороны общества. Этого можно достигнуть, лишь минимизируя разнообразные риски использования новых технологий, которые могут приводить к непредсказуемым негативным последствиям, имеющим резонансный характер.

Однозначно, что развитие роботизации будет способствовать значительному упрощению жизнедеятельности любого современного общества, в том числе способствовать минимизации всевозможных рисков в быту и на производстве. В то же время различные эксперты, развивая прогрессивные разработки в сфере искусственного интеллекта, все больше говорят о необходимости узаконивания механизмов по наделянию статусом субъектов правоотношений робототехники, работающей на основе новых технологий, до конца не осознавая возможность наступления отрицательных последствий [3, с. 25].

Из сказанного очевидно, что сегодня повышается актуальность вопросов, предусматривающих повышенную юридическую ответственность как работодателей, так и самих работников, связанных с индустрией искусственного интеллекта. Можно с уверенностью предположить, что немаловажное значение будет отводиться юридической ответственности лиц, производящих и использующих робототехнику и подобные технологии. Особому контролю будет подлежать качество произведенной продукции, в том числе и ее безопасность. При этом выделять такую робототехнику в качестве отдельного субъекта права и тем более электронного лица [4, с. 38] сегодня еще рано, поскольку подобные подходы несут в себе множество непредсказуемых угроз современному цифровому обществу. Новые цифровые технологии пока должны обладать статусом только человеческого помощника.

В настоящее время все больше различных экспертов склонны полагать, что развитие технологических процессов, основанных на искусственном интеллекте будет, в свою очередь, способствовать возрастанию случаев, связанных с причинением вреда обществу, которое будет вынуждено прибегнуть к развитию законодательных основ по привлечению виновных к юридической ответственности. В этой связи заниматься проработкой адекватных мер ответственности за противоправную деятельность с применением роботов, работающих на основе рассматриваемых технологий, нужно уже сегодня, пока ситуация в рассматриваемой сфере не вышла из-под контроля. И несмотря на то,

что в условиях современного цифрового мира мы наблюдаем устремления отдельных групп выдвинуть робототехнику на один уровень с высококвалифицированными специалистами и все возрастающее устремление по максимуму наделять робототехнику статусом субъекта правоотношений, с правовой точки зрения допустить такое было бы неправильно.

Более того, возможность законодательных преобразований, в результате которых роботы станут субъектами права, нельзя допускать до того момента, пока научный и технологический прогресс не выведет робототехнику на совершенно новый технический уровень, при котором возможность причинения вреда человеку робототехникой, разработанной на основе новых технологий, будет минимальна [5, с. 115]. В то же время и тогда, когда робототехника будет чрезвычайно совершенна, нужно будет со всей ответственностью подходить к решению вопроса, связанному с признанием роботов субъектами правоотношений. Пока трудно представить, что научно-технический прогресс достигнет такого уровня, что позволит разработать робототехнику, которая будет наделена правами и обязанностью нести ответственность за содеянное. Скорее всего, общество осознает важность четкого определения ответственности лиц, являющихся разработчиками, производителями или же владельцами роботов в случае совершения ими нарушений норм права. Ведь согласно юридическому подходу робототехника не обладает ни характерными чертами субъектов права, ни социальностью, ни правосубъектностью, ни другими правами [6, с. 75].

Обозначенные проблемные аспекты все чаще ставят перед человечеством альтернативные вопросы, суть которых сводится к тому, насколько актуально заниматься изменениями и дополнениями к действующим правовым актам в сфере искусственного интеллекта, может быть логично заниматься разработкой специальных законодательных норм, которые специально будут регулировать отдельные вопросы новых технологий. Возможно предположить, что в дальнейшей перспективе юридическая наука будет иметь еще массу разнообразных дебатов относительно разграничения сферы влияния людей и искусственного интеллекта, поскольку вся эта проблематика требует своего серьезного научного осмысления в процессе проведения новых исследований и открытий.

В заключение хотелось бы отметить, что уже сегодня эффект от использования новых технологий приводит к многочисленным трудностям

и проблемам. Во многом это объясняется тем, что мировое сообщество в полной мере не просчитало наличие возможных социальных, нравственных, экономических, правовых последствий, которые могут возникать в процессе их использования. В этой связи актуализация вопросов различных видов правовой ответственности в сфере искусственного интеллекта по большей части вызвана тем, что современная робототехника не только выполняет набор действий, которые типичны для человека, но также обладает особенностями саморазвития определенных автономных и когнитивных функций, среди которых самообучение и принятие независимых решений, что, в свою очередь, делает робототехнику похожей на людей.

В сложившейся ситуации автор находит абсолютно правильной позицию многих отечественных специалистов, которые утверждают об опасности исходящей от неконтролируемого развития технологий по искусственному интеллекту, поскольку эти технологии неизбежно могут создавать ряд угроз, направленных на безопасное развитие нашей страны [7, с. 771]. Гипотетически обозначенные угрозы могут возникнуть из-за отсутствия в настоящее время адаптированных к специфическим особенностям новых технологий, уголовно-правовых механизмов по охране общественных отношений, а также в связи с этим возникающей законодательной расплывчатостью по вопросу субъектов правовых отношений в случаях возникновения ущерба и причиненного вреда технологиями с использованием искусственного интеллекта, поэтому в настоящее время одним из важнейших аспектов специалистов в области законо-творческой деятельности является подготовка необходимого правового регулирования, которое позволит в достаточной мере регламентировать функционирование данных технологий.

Список источников

1. Юридическая концепция роботизации: монография / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, С. Б. Нанба. Москва: Проспект, 2019. 240 с.
2. Бирюков П. Н. Искусственный интеллект и «предсказанное правосудие»: зарубежный опыт // *Lex Russica* (Русский закон). 2019. № 11 (156). С. 79–87.
3. Васильев А. А., Шпопер Д. Искусственный интеллект: правовые аспекты // *Известия Алтайского государственного университета*. 2018. № 6 (104). С. 23–26. DOI 10.14258/izvasu(2018)6-03.
4. Ястребов О. А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы //

Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. Т. 13. № 2. С. 36–55.

5. Кобец П. Н. Совершенствование правового регулирования в сфере использования технологий искусственного интеллекта // Философия права. 2023. № 3 (106). С. 112–118.

6. Рассказов Л. П. Теория государства и права: учебник для вузов. 2-е изд. Москва: РИОР, 2009. 343 с.

7. Бегишев И. Р., Хисамова З. И. Криминологические риски применения искусственного // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 6. С. 767–775.

References

1. Legal concept of robotization: monograph / ed. by Yu. A. Tikhomirov, S. B. Nanba. Moscow: Prospekt Publ., 2019. 240 p. (In Russ.)

2. Biryukov P. N. Artificial intelligence and “predictive justice”: foreign experience. Lex Russica (Russian law), 2019, no. 11 (156), pp. 79–87. (In Russ.)

3. Vasiliev A. A., Shpopov D. Artificial intelligence: legal aspects. News of the Altai State University, 2018, no. 6 (104), pp. 23–26. (In Russ.)

4. Yastrebov O. A. Legal personality of an electronic person: theoretical and methodological approaches. Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2018, vol. 13, no. 2, pp. 36–55. (In Russ.)

5. Kobets P. N. Improving legal regulation in the field of using artificial intelligence technologies. Philosophy of Law, 2023, no. 3 (106), pp. 112–118. (In Russ.)

6. Rasskazov L. P. Theory of state and law: a textbook for universities. 2nd ed. Moscow: RIOR Publ., 2009. 343 p. (In Russ.)

7. Begishev I. R., Khisamova Z. I. Criminological risks of using artificial. All-Russian Criminological Journal, 2018, vol. 12, no. 6, pp. 767–775. (In Russ.)

Информация об авторе

П. Н. Кобец – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России.

Information about the author

P. N. Kobets – Doctor of Sciences (Law), Professor, Chief Scientific Officer National Research Institute of the Ministry of Interior Affairs of Russia.