

Научная статья

УДК 338.32

<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-1-142-149>

**Повышение экономической безопасности
Российской Федерации на основе обеспечения
технологической независимости и конкурентоспособности**

Родионов Алексей Владимирович

Академия ФСИН России, Рязань, Россия, avrpost@bk.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования вопросов повышения экономической безопасности Российской Федерации на основе обеспечения технологической независимости и конкурентоспособности. Выявлены неиспользуемые резервы и возможности, которые могут быть эффективно использованы нашей страной в процессе глобальной конкурентной борьбы в условиях перехода на новый технологический уклад. Определены возможности повышения заинтересованности российского бизнеса в развитии научной, научно-технической и инновационной активности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, технологический суверенитет, конкурентоспособность, экономический рост

Для цитирования

Родионов А. В. Повышение экономической безопасности Российской Федерации на основе обеспечения технологической независимости и конкурентоспособности // На страже экономики. 2024. № 1 (28). С. 142–149. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-1-142-149>.

Original article

**Increasing the economic security of the Russian Federation
based on ensuring technological independence and competitiveness**

Alexey V. Rodionov

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russian Federation, avrpost@bk.ru

Abstract

The article presents the results of a study of Russian Federation economic security increasing issues based on ensuring technological independence and competitiveness. Unused reserves and opportunities have been identified that can be effectively used by our country in the process of global competition in the context of the transition to a new technological structure. Opportunities for increasing the interest of Russian business in the development of scientific, scientific, technical and innovative activity have been identified.

© Родионов А. В., 2024

Keywords: economic security, technological sovereignty, competitiveness, economic growth

For citation

Rodionov A. V. Increasing the economic security of the Russian Federation based on ensuring technological independence and competitiveness. *The Economy under Guard*, 2024, no. 1 (28), pp. 142–149. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2024-1-142-149>.

Введение

Актуальность проблемы повышения экономической безопасности Российской Федерации на основе обеспечения технологической независимости и конкурентоспособности определяется следующими обстоятельствами:

1. Санкционная политика недружественных стран, ее очевидно долгосрочный характер и целевая установка на сдерживание развития нашей страны.

2. Усиление глобальной конкуренции в условиях ускорения научно-технического прогресса. Сохранение сырьевой модели развития российской экономики в процессе стремительного перехода мирового хозяйства к шестому технологическому укладу формирует угрозы безнадежного отставания нашей страны как по темпам, так и по качеству экономического роста.

3. Технологическая независимость — одно из главных условий обороноспособности страны. Военно-промышленный комплекс является одной из наиболее высокотехнологичных отраслей материального производства. Помимо значительной конкуренции на мировом рынке вооружений, продукция отечественной оборонной промышленности используется в военном противостоянии на поле боя с агентами недружественных государств, международными террористическими и другими запрещенными в Российской Федерации организациями.

4. Повышение конкурентоспособности российской экономики — одно из основных условий повышения материального благосостояния и качества жизни населения нашей страны. Технологический суверенитет и конкурентоспособность — материальная база высокоэффективного, продуктивного и высокооплачиваемого труда граждан.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблематика обеспечения экономической безопасности на основе обеспечения технологического суверенитета на корпоративном, региональном, отраслевом и национальном уровнях получила развитие в работах таких ученых, как С. Ю. Глазьев [1], А. Е. Цивилева, С. С. Голубев [2], И. Л. Литвиненко [3], М. Е. Листопад [4], Р. А. Абрамов, С. Г. Стрельченко, С. В. Деревянко [5], Е. В. Слесаренко, О. Б. Шевелева [6], Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова [7], Н. Л. Курепина [8], А. Д. Андреева [9], Е. В. Банникова, О. И. Хамзина [10]. В условиях кратного усиления санкций недружественных государств и повышения уровня международной напряженности наблюдается резкое обострение угроз экономической безопасности, которые накладываются на процессы глобальной конкуренции в условиях перехода на новый (6-й) технологический уклад.

Обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности России

С целью обеспечения технологической независимости и конкурентоспособности России следует выделить приоритетные направления развития. Прежде всего, это сфера фундаментальной и прикладной науки, инноваций и венчурного инвестирования. Развитие технологической независимости невозможно без вложений в научные исследования и разработки. Актуальной задачей является повышение эффективности расходования средств, а также формирование новых и актуальных механизмов финансирования научных и инновационных работ на всех этапах жизненного цикла коммерциализированных разработок.

Следует также углублять процессы цифровизации экономики. Россия является одним из мировых лидеров цифровизации, что определяется рядом конкурентных преимуществ, которые следует эффективно использовать и в будущем. Прежде всего речь идет о самой стабильной, диверсифицированной, профицитной, экологичной энергосистеме в мире. В таблице 1 представлены данные об уровне использования энергогенерирующих мощностей в российской экономике в 1991–2021 годах [11; 12]

Таблица 1

Показатели работы электроэнергетики в 1991–2021 годах

Table 1

Performance indicators of the electric power industry in 1991–2021

| Показатель | 1991 | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Мощность всех электростанций (на конец года), млн кВт | 213,0 | 212,8 | 219,2 | 230,0 | 259,0 | 246,3 | 245,3 | 246,6 |
| тепловых | 149,5 | 146,8 | 149,5 | 158,1 | 182,5 | 164,6 | 163,3 | 163 |
| гидроэлектростанций | 43,3 | 44,3 | 45,9 | 47,4 | 50,8 | 48,9 | 49,9 | 49,9 |
| атомных | 20,2 | 21,7 | 23,7 | 24,3 | 25,3 | 30,3 | 29,3 | 29,5 |
| Производство электроэнергии, млрд кВт · ч | 1 068 | 878 | 953 | 1 038 | 1 064 | 1 080 | 1 047 | 1 114 |
| тепловых | 780 | 582 | 629 | 699 | 707 | 679 | 620 | 677 |
| гидроэлектростанций | 168 | 165 | 175 | 168 | 175 | 190 | 207 | 209 |
| атомных | 120 | 131 | 149 | 171 | 181 | 208 | 215 | 222 |
| Загрузка производственных мощностей, % | 71,5 | 58,9 | 62,0 | 64,4 | 58,6 | 50,1 | 48,7 | 51,6 |
| тепловых | 74,4 | 56,6 | 60,0 | 63,1 | 55,3 | 47,1 | 43,3 | 47,4 |
| гидроэлектростанций | 55,4 | 53,1 | 54,4 | 50,6 | 49,2 | 44,4 | 47,4 | 47,8 |
| атомных | 84,8 | 86,1 | 89,7 | 100,4 | 102,1 | 78,4 | 83,8 | 85,9 |

Обратной стороной цифровизации является рост потребления электрической энергии. Значительное количество стран и целых регионов мира являются энергодефицитными. Индия, Китай, страны Европейского союза конкурируют на мировых рынках за поставки энергоносителей. Именно дефицит энергии делает эти крупнейшие экономики уязвимыми и снижает их потенциал в цифровизации производственных и сервисных процессов. В то же время профицитная с точки зрения генерации электроэнергии экономика нашей страны постоянно снижает уровень загрузки генерирующих мощностей и никак не использует это однозначно уникальное и сильное конкурентное преимущество. Развитие современных цифровых технологий является одним из приоритетов для обеспечения конкурентоспособности всех сфер, секторов и отраслей российской экономики. На рисунке 1 представлена инфографика производства электрической энергии Топ-5 стран мира в 2018 году, а в таблице 2 представлены данные о выработке и среднедушевом потреблении электрической энергии в данных странах в 2020 году.

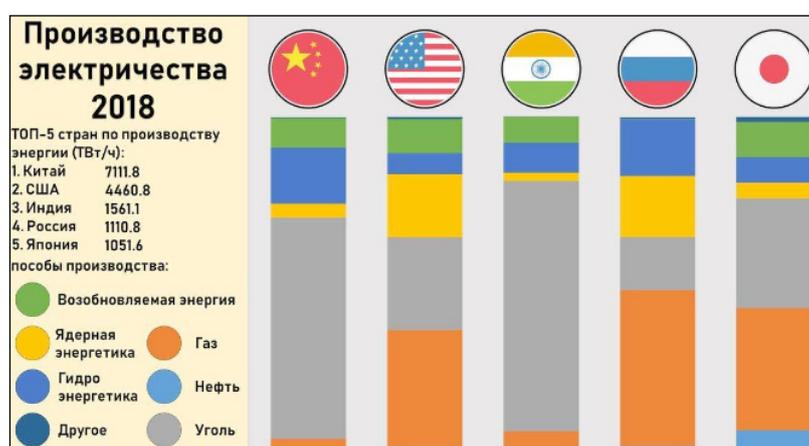


Рис. 1. Инфографика производства электрической энергии Топ-5 стран мира в 2018 году

Fig. 1. Infographics of electrical energy production of the Top 5 countries in the world in 2018

Таблица 2

Данные о выработке и среднедушевом потреблении электрической энергии в Топ-5 стран мира по объемам электрогенерации в 2020 году

Table 2

Data on the production and average per capita consumption of electrical energy in the Top 5 countries in the world in terms of electricity generation volumes in 2020

| | Выработка электроэнергии, ГВт/ч | Население, млн человек | Потребление, МВт/ч в год на человека |
|--------|---------------------------------|------------------------|--------------------------------------|
| Китай | 7 111 000 | 1 403 | 5,07 |
| США | 4 460 800 | 327 | 13,64 |
| Индия | 1 561 000 | 1 369 | 1,14 |
| Россия | 1 110 800 | 144,5 | 7,69 |
| Япония | 1 051 600 | 126,8 | 8,29 |

Исходя из представленных данных, российская экономика, используя только половину своих энергогенерирующих мощностей, находится в числе мировых лидеров по энергообеспеченности. Рост эффективности и значительный потенциал генерации — основной резерв, который может быть использован в процессах цифровизации и развития производственных процессов в рамках нового технологического уклада.

Важным является фокус на ключевых отраслях. Целесообразно осуществить выбор основных направлений, в которых Россия может занять или упрочить лидерство в мире (например, атомная энергетика и сопутствующие технологии, искусственный интеллект, космические технологии, биотехнологии, производство вооружений и т. д.).

Дальнейшую работу следует проводить также в сфере образования и подготовки кадров. Развитие высшего образования и профессиональной подготовки в технических и инновационных областях — формирует кадровый потенциал не только сферы разработки высоких технологий, но и их коммерциализации, а также эффективного применения в народном хозяйстве.

Следует сформировать национальную, аутентичную, учитывающую специфику российской экономики систему поддержки стартапов и инновационных предприятий. Создание благоприятной среды для развития молодых инновационных компаний — важный шаг для останковки «утечки мозгов», а также расширения поля инновационной деятельности намного дальше государственных проектов и программ инновационного и научно-технического развития.

Значительными являются неиспользованные резервы научно-технического развития и формирования национальных конкурентных преимуществ, сконцентрированных во внутренней среде крупных корпораций. В данном случае следует учитывать опыт Росатома. Каждая из крупных корпораций, хозяйственная деятельность которых концентрируется в ресурсоемких отраслях, имеет потенциал развития высокотехнологических инновационно-ориентированных подразделений, в том числе и за счет привлечения государственных инфраструктурных субъектов (прежде всего региональных университетов и научных центров). Такого рода государственно-частное партнерство имеет существенный потенциал генерации синергетического эффекта.

Повышение заинтересованности российского бизнеса в развитии научной, научно-технической и инновационной активности

Обеспечение технологической независимости и повышение конкурентоспособности — ключевые задачи для России в условиях быстро меняющейся мировой экономической среды. Вот актуальность, тенденции и направления развития в этой области:

— расширение участия российского бизнеса в развитии научной, научно-технической и инновационной активности критически важно для создания конкурентоспособной и технологически независимой экономики. Помимо фискальных мер, перераспределения средств из ресурсоемких отраслей в сферу высоких технологий, актуальной задачей является формирование мотивации отечественных предприятий к финансированию инноваций и высокотехнологичных проектов

развития, как основных условий повышения доходности и эффективности их бизнеса, а также обеспечения лидерства на российском рынке и за рубежом.

— создание благоприятной инновационной среды. Речь идет об обеспечении прозрачности и предсказуемости в правилах и нормативной базе для бизнеса. Следует обеспечить сокращение бюрократических барьеров и упрощение процедур для регистрации и лицензирования инновационных проектов;

— финансовая поддержка и инвестиции в сфере инноваций. Развитие государственных и частных программ финансирования инноваций и научных исследований — перспективное направление расширения ресурсной базы высокотехнологического сектора экономики. Следует обеспечить повышение доступности кредитов и грантов для инновационных проектов, в том числе для стартапов.

— стимулирование научно-технического сотрудничества внутри страны и с партнерами из дружественных стран (прежде всего из СНГ). Следует осуществлять поддержку формирования кластеров и научно-технических парков, где компании, научные и образовательные организации могут взаимодействовать;

— содействие в проведении государственных закупок инновационных продуктов и технологий частных поставщиков. Предоставление компаниям-инноваторам возможности работать с государственными заказчиками — значительный финансовый резерв для обеспечения их развития.

Эти меры, взятые в совокупности, могут помочь создать условия, при которых российский бизнес будет более заинтересован в развитии научной, научно-технической и инновационной активности. Однако важно помнить, что успешная реализация этих мер требует согласованного участия правительства, бизнес-сообщества и образовательных учреждений.

Список источников

1. Глазьев С. Ю. Экономическая безопасность как синоним конкурентоспособности Евразийского союза // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. № 4 (26). С. 10–12.
2. Цивилева А. Е., Голубев С. С. Обеспечение технологического суверенитета угольной отрасли в условиях долгосрочных санкций // Уголь. 2023. № 11 (1173). С. 16–22.
3. Литвиненко И. Л. Влияние трансформации геополитического измерения на инновационно-инвестиционные процессы в регионах России // Финансовая экономика. 2022. № 11. С. 34–43.
4. Листопад М. Е. Конкурентоспособность как определяющий критерий национальной экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. Т. 7. № 22 (115). С. 56–60.
5. Абрамов Р. А., Стрельченко С. Г., Дервянко С. В. Конкурентоспособность инновационных систем союзного государства в целях экономической безопасности в мире // Международные отношения. 2017. № 4. С. 55–73.
6. Слесаренко Е. В., Шевелева О. Б. Оценка конкурентоспособности национальной экономики через призму обеспечения ее экономической безопасности // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. № 2 (81). С. 156–165.
7. Сибирская Е. В., Овешникова Л. В. Оценка конкурентоспособности и экономической безопасности субъектов дальневосточного макрорегиона // Федерализм. 2023. Т. 28. № 3 (111). С. 152–171.

8. Курепина Н. Л. Сравнительный анализ методических подходов к оценке конкурентоспособности — фактору обеспечения экономической безопасности региона // Экономика и управление: теория и практика. 2020. Т. 6. № 4. С. 25–33.
9. Андреева А. Д. Влияние конкурентоспособности организации на ее экономическую безопасность // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 3-1 (97). С. 5–7.
10. Банникова Е. В., Хамзина О. И. Определение влияния конкурентоспособности предприятия на его экономическую безопасность // Финансовая экономика. 2018. № 7. С. 1787–1791.
11. Маршова Т. Н. Производственные мощности электроэнергетики: риски и перспективы развития // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 3 (11). С. 42–58.
12. Информационный обзор «Единая энергетическая система России: промежуточные итоги» (оперативные данные). Январь 2022 года. URL: https://www.so-ups.ru/fileadmin/files/company/reports/ups-review/2022/ups_review_0122.pdf (дата обращения: 05.12.2023).

References

1. Glazyev S. Yu. Economic security as a synonym for the competitiveness of the Eurasian Union. *Eurasian integration: economics, law, politics*, 2018, no. 4 (26), pp. 10–12. (In Russ.)
2. Tsvileva A. E., Golubev S. S. Ensuring technological sovereignty of the coal industry in the context of long-term sanctions. *Coal*, 2023, no. 11 (1173), pp. 16–22. (In Russ.)
3. Litvinenko I. L. The influence of the transformation of the geopolitical dimension on innovation and investment processes in the regions of Russia. *Financial Economics*, 2022, no. 11, pp. 34–43. (In Russ.)
4. Listopad M. E. Competitiveness as a determining criterion of national economic security. *National interests: priorities and security*, 2011, vol. 7, no. 22 (115), pp. 56–60. (In Russ.)
5. Abramov R. A., Strelchenko S. G., Derevyanko S. V. Competitiveness of innovation systems of the union state for the purpose of economic security in the world. *International relations*, 2017, no. 4, pp. 55–73. (In Russ.)
6. Slesarenko E. V., Sheveleva O. B. Assessing the competitiveness of the national economy through the prism of ensuring its economic security. *Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*, 2020, no. 2 (81), pp. 156–165. (In Russ.)
7. Sibirskaya E. V., Oveshnikova L. V. Assessing the competitiveness and economic security of the subjects of the Far Eastern macroregion. *Federalism*, 2023, vol. 28, no. 3 (111), pp. 152–171. (In Russ.)
8. Kurepina N. L. Comparative analysis of methodological approaches to assessing competitiveness — a factor in ensuring economic security of the region. *Economics and management: theory and practice*, 2020, vol. 6, no. 4, pp. 25–33. (In Russ.)
9. Andreeva A. D. The influence of an organization's competitiveness on its economic security. *Economics and business: theory and practice*, 2023, no. 3-1 (97), pp. 5–7. (In Russ.)
10. Bannikova E. V., Khamzina O. I. Determination of the influence of an enterprise's competitiveness on its economic security. *Financial Economics*, 2018, no. 7, pp. 1787–1791. (In Russ.)
11. Marshova T. N. Electric power industry production capacities: risks and development prospects. *Economic and social-humanitarian studies*, 2016, no. 3 (11), pp. 42–58. (In Russ.)
12. Information review “Unified Energy System of Russia: Interim Results” (current data). January 2022. URL: https://www.so-ups.ru/fileadmin/files/company/reports/ups-review/2022/ups_review_0122.pdf (accessed 05.12.2023). (In Russ.)

Информация об авторе| Information about the author

А. В. Родионов — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных

A. V. Rodionov — Doctor of Sciences (Economy), Associate Professor, Professor of the Department of Economics, Management, Organization of Production Activities and Convicts' Labor Adaptation

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; одобрена после рецензирования 26.02.2024; принята к публикации 05.03.2024.

The article was submitted 07.02.2024; approved after reviewing 26.02.2024; accepted for publication 05.03.2024.