

Научная статья

УДК 334.7

<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-60-66>

Проблемы экономической безопасности и эффективности функционирования народных предприятий АПК в современной российской и мировой экономике

Гумеров Исмаил Касимович¹, Аюпов Айдар Айратович²

¹Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса, Казань, Россия

²Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Автор, ответственный за переписку:

Аюпов Айдар Айратович, ajdar.ajupov@kpfu.ru

Аннотация

Данная статья посвящена проблемам экономической безопасности и функционирования народных предприятий АПК, фактам их существования в отечественной бизнес-практике и выявлению особенностей функционирования подобных компаний на примере исламского, скандинавского и американского опыта. Цель данной работы заключается в обобщении совокупности проблем функционирования и экономической безопасности народных предприятий АПК с использованием методов сравнения и анализа информации. Как результат работы, следует охарактеризовать комплекс мероприятий, которые могут повлиять на развитие функционирования и обеспечения экономической безопасности компаний, использующих модель народных предприятий.

Ключевые слова: народные предприятия, АПК, экономическая безопасность, исламская экономика, мировая экономика, исламский опыт управления бизнесом, *ESOP*, управление предприятием

Для цитирования

Гумеров И. К., Аюпов А. А. Проблемы экономической безопасности и эффективности функционирования народных предприятий АПК в современной российской и мировой экономике // На страже экономики. 2024. № 1 (28). С. 60–66. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-60-66>.

Original article

Problems of economic security and efficiency of the functioning of national agricultural enterprises in the modern Russian Federation and the global economy

Ismail K. Gumerov¹, Aidar A. Ayupov²

¹Tatar Institute for Retraining of Agribusiness Personnel, Kazan, Russian Federation

²Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation

Corresponding author: Aidar A. Ayupov, ajdar.ajupov@kpfu.ru

© Гумеров И. К., Аюпов А. А., 2024

Abstract

This article is devoted to the problems of economic security and the functioning of national agricultural enterprises, the facts of their existence in domestic business practice and the identification of the features of the functioning of such companies using the example of Islamic, Scandinavian and American experience. The purpose of this work is to summarize the totality of problems of functioning and economic security of national agricultural enterprises, using methods of comparison and analysis of information. As a result, of the work it is necessary to characterize a set of measures that can affect the development of the functioning and economic security of companies using the model of national enterprises.

Keywords: national enterprises, agro-industrial complex, economic security, Islamic economy, world economy, Islamic business management experience, ESOP, enterprise management

For citation

Gumerov I. K., Ayupov A. A. Problems of economic security and efficiency of the functioning of national agricultural enterprises in the modern Russian Federation and the global economy. *The Economy under Guard*, 2024, no. 1 (28), pp. 60–66. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2024-1-60-66>.

Народные предприятия — это предприятия, на которых собственниками являются физические лица, работающие на них. Концепция народных предприятий включает в себя правило: «один человек — один голос».

Считается, что народным предприятием является та компания, работникам которой принадлежит не менее 75 % акций уставного капитала. Кроме того, такие предприятия являются крупными, если количество сотрудников составляет не менее 500 человек.

Основа законодательства в области народных предприятий — это Федеральный закон от 19 июля 1998 года № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)», где в 16 статьях была расписана концепция подобной организации и основы правоотношений. Так, в соответствии со статьей 4 народное предприятие вправе выпускать только обыкновенные акции, а стоимость одной акции не может быть дороже 20 рублей. Тем самым минимальный уставный капитал народного предприятия должен составлять не менее 100 тыс. рублей. При этом в процессе увольнения сотрудник-акционер должен продать принадлежащие ему акции, а народное предприятие обязано их выкупить обратно. Новые сотрудники наделяются акциями не раньше трех месяцев со дня устройства на предприятие [1].

Несмотря на то, что с 1998 года прошло уже 25 лет, однако в России данная форма управления встречается крайне редко. На сегодняшний день таких предприятий около 150, что указывает на «экзотичность» данной формы обеспечения управления и распределения акций между сотрудниками.

В процессе приватизации предприятий в России данная форма управления была несущественной и все же есть компании, которые данную систему применяют. Народные предприятия имеют место и в зарубежной практике, в частности, в исламской экономике, а также в американской. Там данный опыт был развит намного успешнее.

Изучим особенности иностранных моделей организаций, которые функционируют на принципах народного предприятия. Как основное направление изучения опыта управлением народным предприятием следует выделить «исламский подход» ведения бизнеса. Мусульмане, в отличие от сторонников капитализма, не сосредоточивают свое внимание лишь на производстве материальных благ. Они уделяют внимание нравственной составляющей в своей экономической концепции. Соответственно, на уровне исламской экономики надо не уделять внимание направлению заработка, где основная цель — это максимизация прибыли, а следует уделять внимание благам, которые способны принести удовлетворение потребности окружающим.

В исламской правовой доктрине термин «компания» буквально означает «соединение» и понимается как «контракт между партнерами по капиталу и прибыли» и предполагает участие двух или более лиц в определенном бизнесе с определенным объемом капитала в соответствии с контрактом о совместном ведении бизнеса и распределении прибылей и убытков. Иными словами, ответственность в данной системе распределена между работниками компании, которые имеют право участвовать в принятии управленческих решений.

Исламская система управления не приемлет тех, кто получает выгоду посредством эксплуатации других, то есть труд должен быть справедливым и равноценным. Во взгляде на «мир» основой является установка, что человек — часть коллектива, в котором богатый и успешный должен нести обязательства помогать бедным и неуспешным, соответственно, все участники должны быть равны между собой.

Исламская модель экономического управления стимулирует организационные системы прямого долевого участия в результатах экономической деятельности. Как один из видов такой деятельности выступает совместная компания, в форме которой обеспечивается баланс между расходами и доходами для всех участников, имеющих долю в компании. Коллективное мнение по управленческим вопросам является основным, то есть как коллектив решит распорядиться результатами производственной деятельности и активами предприятия, такое направление развития и будет реализовано, если оно способно потенциально положительно отразиться на работе организации [2, с. 233]. В этом кроются, на наш взгляд, основные положения экономической безопасности данных предприятий и особенности возможного формирования нового экономического уклада в экономике России [3, с. 245].

Также следует выделить американский подход “*ESOP*”, где сотрудники компании принимают участие в управлении организацией. Так, в США действуют более 10 000 подобных предприятий, на которых занято около 14 миллионов человек. Изначально метод “*ESOP*” частично применялся в Великобритании в отдельных отраслях в XX веке, однако в Америке он прижился больше.

Согласно данной концепции «финансовое участие» членов коллектива представляет собой различные договоренности, которые позволяют сотрудникам принимать участие в финансовых результатах предприятия. Подобные договоренности обобщаются в таких условиях, которые обеспечивают экономическую безопасность предприятий, как участие в прибыли предприятия, доля владения отдельного сотрудника предприятия, а также планы владения акциями сотрудников.

Владение акциями среди указанных категорий имеет ясную и позитивную связь с повышением производительности.

Так, “ESOP” чаще встречается в частных компаниях, чем в публичных. С “ESOP” сотрудники могут стать совладельцами своих компаний без личных затрат для себя, а также предоставить значительные налоговые льготы компании и ее владельцам. Когда владельцы бизнеса хотят выйти на пенсию или продать компанию, привлечь капитал, предоставить льготы сотрудникам или побудить их остаться в компании, они могут разработать планы владения акциями сотрудников.

Кроме того, заслуживает внимания и скандинавская модель народного предприятия, а именно «шведская модель» кооперативов, которая развита в сельскохозяйственном секторе. Существует частная собственность в виде домохозяйства фермера. Этих домохозяйств множество и они производят более 85 % сельхозпродукции в стране, а в целом по Евросоюзу почти 75 %.

Сельскохозяйственные кооперативы обеспечивают гарантированный сбыт и стабильные цены, а также заботятся о производстве продуктов и маркетинге. Кооперативы помогают регулировать рынок, сглаживают излишки или, наоборот, дефицит в течение года, к тому же в разных частях страны обеспечивают поставки продовольствия и берут на себя ответственность, в том числе и за уровень цен на продукты питания. Исходя из данной концепции, общественная прибыль от акционерного капитала должна быть передана членам в виде более высокой оплаты производства и снижения цен.

Попытка внедрения народных предприятий в России не стала достаточно существенной, как в описанных выше странах, однако народные предприятия все равно имеют свое место в российской экономике.

Выделим основные, на наш взгляд, отечественные народные предприятия:

ЗАО «НП "Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат имени С. П. Титова"», который является одним из лидеров бумажной отрасли.

ЗАО «Совхоз имени Ленина» (Московская область) — крупнейший агропромышленный комплекс в России.

ЗАО «НП "Конфил"» (г. Волгоград) — входит в число 20 крупнейших кондитерских компаний в Российской Федерации.

Эти компании объединяет их форма собственности — закрытое акционерное общество, а также масштабы деятельности, так как они имеют значимое место на своих рынках сбыта.

Эффективность финансово-экономической деятельности народных предприятий находится под вопросом, так как финансовые показатели этих компаний различны. Так, чистая прибыль ЗАО «НП "Конфил"» в 2020 году генерировала убыток в размере 20 млн 688 тыс. рублей [5]. Чистый убыток «Совхоза имени Ленина» в 2021 году также достиг 734 млн 6 тыс. рублей, что впервые стало подобным итогом финансово-хозяйственной деятельности для компании с момента его основания [6]. Набережночелнинский завод и вовсе после падения чистой прибыли на 164 млн рублей в 2020 году смог незначительно восстановить положение в 2021 году, а после начала кризиса в 2022 году и вовсе перестал публиковать свою отчетность [7].

Определим на графике динамику изменения чистой прибыли всех трех предприятий за последние три года (рис. 1):

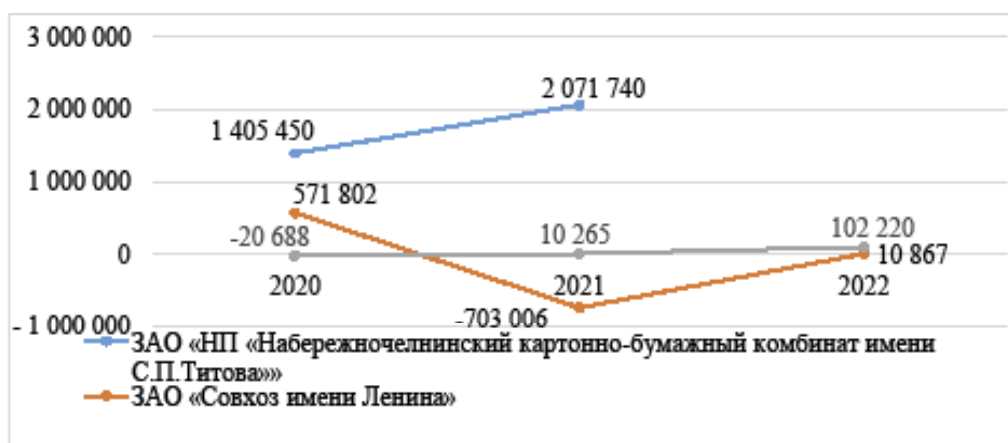


Рис. 1. Динамика чистой прибыли крупнейших народных предприятий Российской Федерации в 2020–2022 годах, тыс. рублей

Fig. 1. Dynamics of net profit of individual national enterprises of the Russian Federation in 2020–2022, thousand rubles

Выявленная нами тенденция изменения показателя чистой прибыли выделяет проблемность функционирования и экономической безопасности народных предприятий, а также распределения финансового результата между сотрудниками, несмотря на то, что весь смысл данного распределения заключается в том, что сотрудники, получив долю и став совладельцами предприятия, должны ответственнее относиться к работе данного предприятия и разделять обязательства предприятия, выполняя свои профессиональные обязанности добросовестно.

На примере ЗАО «НП "Набережночелнинского картонно-бумажного комбината имени С. П. Титова"» разберем основные проблемы, которые вызывает народное предприятие по всем аспектам его деятельности.

Основная проблема — это финансирование его деятельности государством. Так, в 2021 году комбинат получил 250 млн рублей от Фонда развития моногородов на строительство автоматизированного складского цеха. При этом компания сотрудничает с иностранными инвесторами из Китая, которые поставляют высокотехнологичное оборудование на завод. Однако локальный бизнес не инвестирует в производство денежные средства. Таким образом, государство финансирует и поддерживает проекты предприятия, финансовая деятельность которого недостаточно эффективна.

Следует также выделить тот факт, что, если работающий сотрудник предприятия является совладельцем, то отношение работника должно быть лучше к деятельности в компании. Однако на практике такой зависимости не наблюдается. Так, на заводе в г. Набережные Челны у каждого сотрудника есть свой руководитель, который, как и в традиционной системе управления предприятием, координирует действия персонала. Тем самым следует выделить номинальный характер владения компанией, где также при неисполнении своих обязанностей работника могут уволить.

При этом отметим и пробелы в законодательстве, которые ограничивают руководство народного предприятия в вопросах распределения акций компании сотрудникам. В итоге, по закону в срок от 3 месяцев до 2 лет необходимо выделить сотруднику его долю в управлении предприятием, несмотря на то, что сотрудник

может и не иметь достаточных умений и знаний по распоряжению и управлению предприятием. Для того, чтобы снизить номинальность данного процесса и увеличить важность распределения долей компании, сотрудникам необходимо развивать ограничения и условия для передачи во владение сотрудникам долей, а при достижении этого результата, сотрудник был бы замотивирован развивать свои профессиональные навыки. Для этого следует, по нашему мнению, поднимать заработную плату тем сотрудникам, которые могут считаться перспективными и заслуживающими распределения долей уставного капитала. Работникам, которые не заслуживают этого, а также не добиваются никаких значимых результатов, следует ограничивать передачу акций. Иными словами, выборочность сможет улучшить положение управления компанией и замотивировать ее персонал.

Выявление адекватности к управлению персонала считается необходимым, однако критерии должны быть проработаны отчетливо и с научной точки зрения, а также с учетом работы не одного менеджера, условного руководителя отдела или цеха, а специальной комиссии, которая могла бы делать соответствующие выводы по каждому сотруднику.

Полезным в данном случае было бы введение управленческих методов из практики работы и зарубежного опыта [4, с. 57]. При этом, по нашему мнению, необходимо обратиться к опыту исламской экономики, где сотрудники равны между собой, а труд специалистов достойно оплачивается.

Народные предприятия, как мы уже отмечали, не получили широкого распространения в деловой отечественной среде в свое время из-за недостаточной нормативно-правовой базы, которая регулируется одним федеральным законом и не обновляется уже долгое время. При этом у собственника народного предприятия нет никаких льгот в современной экономической системе. Также данная система доступна только для крупных предприятий, а поддержка должна в основном идти для малого бизнеса. Выше названные проблемы в целом негативно влияют как на развитие данных предприятий, так и на обеспечение их экономической безопасности.

Таким образом, следует создавать реальные гарантии государства для народных предприятий и снижать барьеры для их становления и развития. Кроме того, необходимо развивать нормативно-правовую базу, а также увеличить количество и качество информации о деятельности народных предприятий и о тех преимуществах, которые дает данная организационно-правовая форма, как для самих работников, так и для руководителей предприятий. При этом, несомненно, должен быть учтен зарубежный опыт, способствующий развитию существующей системы деятельности и обеспечения экономической безопасности народных предприятий, в особенности опыт стран Ближнего Востока, что будет способствовать привлечению иностранных инвестиций и сделает отечественный бизнес более привлекательным.

Список источников

1. Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий): федеральный закон от 19 июля 1998 года № 115-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.11.2023).

2. Князева И. Г., А. А. Ибрагимов Исламская экономика в современных реалиях // Молодой ученый. 2023. № 12 (459). С. 230–233.

3. Аюпов А. А. О значении и роли магистерской программы «исламские финансы» в формировании нового экономического уклада в России // Инновационное развитие экономики. 2016. № 1 (31). С. 245–247.
4. Аюпов А. А., Коваленко О. Г., Направления и методы организации денежных потоков в системе антикризисного финансового управления // Экономика и управление. 2009. № 3 S6. С. 57–60.
5. Отчетность организации АО «НП «КОНФИЛ»». URL: <https://www.list-org.com/company/5810/report> (дата обращения: 20.11.2023).
6. Отчетность организации АО «СОВХОЗ ИМЕНИ ЛЕНИНА». URL: <https://www.list-org.com/company/9532/report> (дата обращения: 20.11.2023).
7. Отчетность организации ЗАО «НП НЧ КБК Им. С. П. Титова». URL: <https://www.list-org.com/company/3879/report> (дата обращения: 20.11.2023).

References

1. On the peculiarities of the legal status of joint-stock companies of workers (national enterprises): federal law no. 115-FZ of July 19, 1998. Access from the reference legal system “ConsultantPlus” (accessed 20.11.2023). (In Russ.)
2. Knyazeva I. G., Ibragimov A. A. Islamic economics in modern realities. *Young scientist*, 2023, no. 12 (459), pp. 230–233. (In Russ.)
3. Ayupov A. A. On the significance and role of the master’s program “Islamic finance” in the formation of a new economic structure in Russia. *Innovative development of the economy*, 2016, no. 1 (31), pp. 245–247. (In Russ.)
4. Ayupov A. A., Kovalenko O. G. Directions and methods of organizing cash flows in the system of anti-crisis financial management. *Economics and management*, 2009, no. 3 S6, pp. 57–60. (In Russ.)
5. Reporting of the organization AOP “NP “CONFIL””. URL: <https://www.list-org.com/company/5810/report> (accessed 20.11.2023). (In Russ.)
6. Reporting of the organization JSC “STATE FARM NAMED AFTER LENIN”. URL: <https://www.list-org.com/company/9532/report> (accessed 20.11.2023). (In Russ.)
7. Reporting of the organization JSC “NP NC KBK Im. S. P. Titova”. URL: <https://www.list-org.com/company/3879/report> (accessed 20.11.2023). (In Russ.)

Информация об авторах | Information about the authors

И. К. Гумеров — без ученой степени

I. K. Gumerov — no academic degree

А. А. Аюпов — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансовых рынков и финансовых институтов

A. A. Ayupov — Doctor of Sciences (Economy), Professor, Professor of the Department of Financial markets and Financial institutions

Статья поступила в редакцию 16.01.2024, одобрена после рецензирования 26.02.2024, принята к публикации 05.03.2024.

The article was submitted 16.01.2024, approved after reviewing 26.02.2024, accepted for publication 05.03.2024.