

числе показателей, а значит внимание преподавателя в большей степени акцентируется на внешней, формальной стороне процесса обучения, на контроле и проверках. А воспитание? Понятно, что образовательная среда есть почва, и важно, что будет посеяно и какое будет питание, забота, любовь, а если этого нет, тогда разрушается духовность человека. По этому поводу А. Марей сказал, что цифровизацию следует рассматривать как изменение парадигмы мышления, общения и взаимодействия людей друг с другом и со средой¹.

Сегодня в обществе по данным опроса телеканала «Красная линия» более 70 % опрошенных граждан считают, что важнее личные связи, чем полученное образование². Однако понятно, что вопрос образования в обществе — это вопрос выживания общества и его развития, в противном случае процесс обратный.

Такое активное стремление образования к цифровой трансформации, повышает значимость профессионально-технических компетенций, при этом социально-гуманитарные знания, отражающие человека с его проблемами, переживаниями и его места в мире, оттесняются на другой план. В современном обществе и образовании социально-гуманитарные знания становятся не нужными, человек попадает в неестественную для него среду, металлизированную, отравляющую его, разлагающую целостные человеческие чувства. Это похоже на сказку «Снежная королева», когда Кай попал во дворец к Снежной королеве, он перестал чувствовать, перестал видеть красоту мира и любить. Он стал эмоционально холодным, злым и циничным. Однако в жизни все намного сложнее, дефицит социально-гуманитарных знаний лишает человека самостоятельности, воображения, совести...

А как человек может жить без совести? Как может лечить врач? Учитель? А государственный служащий? Говоря о совести особую озабоченность вызывает то, что цифровизация образования создает вызов этического характера в частности в подготовке государственных служащих. Эти сотрудники должны добросовестно выполнять свои профессиональные обязанности по обеспечению исполнения полномочий государственных органов, установленные законодательством.

К. А. Скальковский отмечал, что к полномочным представителям государства необходимо предъявлять самые высокие требования, поскольку речь идет о доверии народа к государственной власти³.

Граждане ожидают от государственных служащих реальных полезных дел и прежде всего добросовестное выполнение своих профессиональных обязанностей, а при личном взаимодействии с государственным служащим активное соучастие в решении острых жизнеобеспечивающих вопросов. От профессионализма, степени ответственности и отзывчивости государственных служащих зависит защита прав и свобод граждан, обеспечение закона и порядка, авторитет власти и т. д.

Поэтому одной из важнейших задач высшего профессионального образования по подготовке государственных служащих является два взаимосвязанных процесса как по узкопрофессиональной подготовке, так и социально-гуманитарной, направленной на человека как высшую ценность бытия, на сохранение духовных и нравственных ценностей.

Русакова Наталья Григорьевна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры транспортного права Волжского государственного университета водного транспорта

Перспективы развития института кураторства в современной высшей школе

Институт кураторства в российской высшей школе имеет многолетнюю историю: в начале XX века появляется инструкция для кураторов, в которой была определена роль куратора как посредника и попечителя между студентами и администрацией института⁴. С тех пор институт ку-

¹ Марей А. Цифровизация как изменение парадигмы. URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx> (дата обращения: 07.07.2023).

² Малинецкий Г. Г. Пространство синергетики. Взгляд с высоты. Москва: URSS, 2017. 248 с. (Синергетика: от прошлого к будущему. № 60).

³ Скальковский К. А. Современная Россия. Очерки нашей государственной и общественной жизни. Санкт-Петербург, 1889.

⁴ Инструкция для кураторов Томского Технологического института Императора Николая II: утв. 26 февраля 1903 года / Томский технологический институт. Томск: Акцидентная типография В. М. Перельмана, [1903]. URL: <https://vk.com/@ntbtpu-istoricheskii-politehnicheskii> (дата обращения: 27.11.2023).

раторства не прекращал свою деятельность, и в настоящее время мы можем наблюдать развитие этого феномена.

Включение воспитательного компонента в образовательную деятельность в 2020 году значительно повлияло, в том числе на деятельность куратора¹, так как куратор является одним из основных субъектов воспитательного пространства вуза и, является «духовным посредником между обществом, профессией и студентом в освоении общей и профессиональной культуры»².

Данное обстоятельство находит подтверждение непосредственно в самой деятельности куратора. Основой кураторской деятельности всегда была, есть и будет организация работы по формированию у студентов традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Это актуальное направление в кураторской деятельности. Кроме того, куратор внимательно и вдумчиво проводит индивидуально-воспитательную работу с обучающимися, встает на защиту интересов студентов, оказывает помощь в различных жизненных ситуациях, организует культурно-просветительскую работу и др. Приемы и методы у каждого куратора свои, авторские, но результат этой работы, без преувеличения, ожидают все: наряду с подготовкой профессионального специалиста, современная высшая школа должна подготовить высококвалифицированного культурного человека, с системой традиционных российских духовно-нравственных ценностей, патриота своей Отчизны, знающего историю и традиции родной страны.

Отметим ряд существенных особенностей как в самой деятельности, так и личностных характеристиках кураторов, например, отношение к выполняемой работе. Можно выделить два типа отношений к выполняемой работе кураторами: те, кто занимают активную позицию, то есть добросовестно неравнодушно оказывают помощь студентам. Особенно такая позиция кураторов актуальна на младших курсах, когда студенты сталкиваются с определенными трудностями в процессе адаптации к новым условиям и от реальной помощи кураторов во многом зависит дальнейшее их профессиональное становление. Антиподом активной позиции является пассивная выжидательная позиция в деятельности куратора, не проявляющего интереса к деятельности студенческого коллектива. Такой куратор осуществляет работу фрагментарно, часто с формальным подходом.

Анализ указанных позиций кураторов в современной высшей школе указывает на необходимость осуществлять подготовку преподавателей к осуществлению кураторской деятельности, формированию у них активной позиции. В развитие темы полагаем, что в системе педагогического образования должна появиться специальность — педагог-куратор. Данное предложение требует дополнительных исследований, затрат. Во многих вузах страны учеба кураторов проводится часто формально, а потому является неэффективной. Призваны спасти положение с обучением кураторов Советы кураторов, в которые входят авторитетные педагоги и наставники, способные передать знания, умения, навыки молодым преподавателям, не могут выполнить эту задачу в полном объеме.

Современные кураторы осуществляют деятельность по многим направлениям, одно из них — формирование общегражданской идентичности современной молодежи. В решении этой задачи, в том числе, задействованы такие учебные дисциплины, как «Основы Российской государственности», «История России», и куратор, осуществляя внеаудиторную деятельность с учебной группой, дополняет, укрепляет и формирует у современной молодежи осознание истории страны, традиционных духовно-нравственных ценностей, отношение к происходящим событиям в России и мире и др. В этой связи куратор проводит индивидуальные и групповые тематические беседы, направленные на информирование студентов по вопросам пропаганды неформальных молодежных объединений и экстремистских проявлений в интернете и социальных сетях, организывает встречи обучающихся с представителями силовых ведомств (МВД России, ФСБ России, МО РФ, прокуратура, МЧС России и иные, в том числе участники СВО и ветераны боевых действий), а также встречи с представителями религиозных конфессий. Особое место в кураторской деятельности составляет работа военно-патриотической направленности: память о погибших советских солдатах в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) и современных военных конфликтов.

¹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:2> (дата обращения: 27.11.2023).

² Васильева Л. М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2004. С. 8.

Куратор организывает экскурсии на воинские мемориалы, музеи, выставочные залы, проводит беседы с обучающимися на военно-историческую и патриотическую тематику.

Вся эта деятельность требует от куратора определенных усилий, инноваций и, безусловно, личностных качеств. Так, в свете озвученных проблем у куратора должна быть хорошо развита эрудиция, так как куратору приходится отвечать на множество вопросов обучающихся. При этом он должен быть образованным и начитанным, то есть культурным наставником.

Следует упомянуть еще об одном профессиональном качестве куратора. Это оптимизм. Из многолетних педагогических наблюдений становится понятно, что куратор-оптимист преуспевает в профессиональной деятельности, тогда как пессимист теряет «скорость» принятия решений в значимых ситуациях и интерес к кураторской деятельности.

Таким образом, на протяжении длительного исторического периода институт кураторства убедительно доказывает свою жизнеспособность и состоятельность в учебно-воспитательном процессе современной высшей школы, решении актуальных задач, связанных с формированием общегражданской идентичности обучающихся на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, уважительного отношения к истории и культуре родной страны.

Капитанова Надежда Валентиновна,
преподаватель кафедры психологии и педагогики
Нижегородской академии МВД России

Основные направления подготовки преподавателей вузов к условиям работы в цифровой среде

Цифровые технологии заняли уверенные позиции в образовательном процессе. Возникшая цифровая образовательная среда представляет собой пространство, в котором участники взаимодействуют с помощью новых цифровых инструментов и технологий, пришедших на смену традиционным формам обучения. Применение педагогами цифровых технологий способствует эффективности процесса обучения, повышению активности обучающихся, расширению источников знаний за счет доступа к огромному количеству информации и ресурсов в любое время и в любом месте¹.

Стоит отметить, что социальный институт образования является важнейшим компонентом социализации молодежи и катализатором многих общественных процессов, поэтому к системе профессионального образования и преподавателям вузов предъявляются особые требования со стороны общества, поскольку педагогические работники участвуют в подготовке кадров для различных социальных областей. Для того, чтобы соответствовать вновь возникшим общественным и образовательным обстоятельствам, педагогам необходимо сформировать у себя необходимые компетенции.

Цель исследования состоит в выявлении основных направлений подготовки преподавателей вузов к работе в цифровой среде.

Уже проведенные исследования внедрения цифровых технологий в образовательную среду свидетельствуют о том, что современный преподаватель вынужден менять траекторию своей профессиональной деятельности с учетом сложившихся обстоятельств и имеющихся ресурсов.

Исследования, проведенные в период тотального дистанта позволяют сделать вывод о том, что основная проблема педагогов на начальных этапах вынужденной работы в «онлайн» (весной 2020 года) была связана с некоторой растерянностью в профессиональном самоопределении и выходе из «зоны комфорта». При этом педагоги подтверждали наличие навыков работы с цифровыми технологиями². Вопрос профессиональной самоидентификации в условиях цифровизации образования приобретает особую актуальность и значимость. Социальный статус педагога с учителя и наставника трансформировался в менеджера и модератора. Ученая степень и звание, ранее являющиеся показателем уровня подготовки педагога, отступают на второй план³.

¹ Андрюхина Л. М., Ломовцева Н. В., Садовникова Н. О., Коновалов А. А., Чебыкина И. В. Готовность педагогов профессионального образования к работе в условиях цифровой образовательной среды // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2.

² Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21584 (дата обращения: 14.07.2023).

³ Умнова-Конюхова И. А., Алешкова И. А. Современное юридическое образование: актуальные вопросы внедрения цифровых технологий // Социальные гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. 2022. № 2. С. 25–39.