

Да и само нынешнее образование, тотально заформализованное и нормативизированное, не нацелено на комплексное развитие действительно нравственной личности. Образование практико-ориентированно, но не нравственно и патриотически. «Уровень нравственного совершенства личности не оказывает значительного влияния на получаемый ею итоговый квалификационный документ об образовании»<sup>1</sup>.

Лишь формальный подход и выработка стандартизированной оценки деятельности госслужащих не приведут к должному результату. Даже такие традиционные пороки управленческой службы, как бюрократия, волокита, взяточничество, служебные подлоги, трудно поддаются искоренению жесткой регламентацией ее деятельности.

Понимание госслужащими своей работы как призвания, обостренное чувство ответственности перед государством и Отечеством являются условиями должного понимания сущности государственной службы.

Таким образом, служение Отечеству должно стать одним из критериев профессионализма государственного служащего. Служение государству и обществу должно рассматриваться, в первую очередь, как нравственная норма, как ценностная доминанта. И во главу угла, думается, надо поставить слова Президента России «Служение Отечеству — это особое счастье и честь».

**Зубкевич Лада Альбертовна,**

кандидат философских наук, доцент кафедры философии Нижегородской академии МВД России

### **Наступающее будущее и новые мировоззренческие основания**

Прошедшие в 2023 году международные форумы показали, что новые мировоззренческие основания получили свои рациональные формулировки, приняты как основа нового государственного мышления, в том числе для российских чиновников разного уровня. Так, Президент России В. В. Путин на пленарной сессии юбилейного, XX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 года обозначил свое видение будущего мира и страны. Оно включает в себя осознание целей и основных принципов, на которых будущее строится сейчас и «нашими руками»:

1. Мир должен быть открытым и взаимосвязанным. Недопустимы «искусственные барьеры на пути общения людей, их творческой реализации и процветания».

2. Многообразие мира является фундаментом всеобщего развития. Но имеется в виду подлинное культурно-цивилизационное многообразие. Любое навязывание «должно быть запрещено».

3. Максимальная представительность на всех уровнях принятия решений: «мир будущего — это мир коллективных решений». Но ставить вопросы и их решать должны только те, «кого непосредственно касается тот или иной вопрос, договариваются о том, что и как делать».

4. Всеобщая безопасность и прочный мир. Нужно избавиться от разделения людей на людей-целей и людей-средства, первого и других сортов и пр.

5. Справедливость для всех стран и народов, любые ее нарушения «должны рассматриваться как акт агрессии».

6. Равноправие. «Больше никто не готов подчиняться, ставить свои интересы и нужды в зависимость от кого бы то ни было, и прежде всего от более богатых и сильных»<sup>2</sup>.

Эти идеи находят поддержку в материалах международных форумов<sup>3</sup>. В них констатируется, что сегодня происходит формирование новой мировой парадигмы, в ее основе — «новый технологический уклад», как новая реальность, пришедшая к нам в результате объективных процессов развития. Государственным служащим необходимо перестроить жизнь страны под эту реальность, иначе мы не будем развиваться.

<sup>1</sup> Ивашевский С. Л., Сидоров А. Н. Формализм в образовании как условие развития коррупционной среды // Коррупция как угроза развития общества и государства: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 84–87.

<sup>2</sup> Заседание дискуссионного клуба «Валдай». Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444> (дата обращения: 13.11.2023).

<sup>3</sup> Международный форум «Большое евразийское партнерство — базовая платформа для формирования перспективного мирового экономического порядка» и XI Китайско-Российский экономический диалог. 14–15 апреля 2023 года, Пекин, Китай. Санкт-Петербург: ИНИР имени С. Ю. Витте, 2023. 186 с.

С точки зрения С. Бодрунова<sup>1</sup>, первейшей задачей стран и их управленцев является поиск механизмов перехода к этому технологическому укладу. Страны, не нашедшие для себя этот путь, обречены. В основе механизмов двуединое основание: мировоззренческое и материальное. Это сочетание новых технологий, укрепление инфраструктуры, внедрение на практике новых технологических разработок и новых идей сотрудничества, основанного на общечеловеческих ценностях, и на концепции общего будущего для человечества. Одним из практических воплощений таких механизмов является мировая платформа «Один пояс — один путь», предложенная и развиваемая Китаем<sup>2</sup>.

Задача государства в новом мирохозяйственном укладе — концентрация всех ресурсов для повышения уровня и качества жизни людей. По мнению С. Глазьева<sup>3</sup>, Запад уже проиграл экономическую войну России именно потому, что рост благосостояния граждан стал целью экономического развития в нашей стране. Теперь в Российской Федерации происходит установление новых инструментов управления страной, так как старыми инструментами новую цель (повышение благосостояния всех людей) не достигнуть.

Одним из таких инструментов может быть отход от глобализации торговли, развитие сотрудничества между различными странами на основе совместных инвестиций и создания комбинаций преимуществ. В основе управления экономикой должны лежать меры по достижению социальной гармонии и защиты всех слоев общества: регулирование цен, рост трудовых доходов, охрана окружающей среды. В Китае такая политика осуществляется давно, поэтому он становится мировым лидером.

Новая система управления должна опираться на государство как на морально-этическую основу, в ней должна сохраняться и поддерживаться строгая система ценностей. Такое государство несет ответственность за свою социальную целостность, за свой суверенитет, посредством этого — за мир, за защиту цивилизации. Например, в КНР эта система гармонизирует частные и государственные интересы во имя роста общественного благосостояния. В России государственным служащим необходимо перестроить свое мышление, так как те, которые основывают свои действия на старой парадигме мышления, проигрывают.

В основе экономической парадигмы мышления — взаимная выгода, отношения подлинно демократические, подлинно рациональные и прагматические. В пример снова можно привести «Один пояс — один путь», проекты, которые страны хотят осуществить в его рамках, должны быть адаптированы в этой парадигме. На форуме звучали предложения на этих основаниях объединить «Один пояс — один путь» с Евразийским экономическим союзом. Взаимовыгодность, демократичность и прагматичность в этом случае обеспечат такие механизмы, как расчет в национальных валютах, создание совместных институтов развития, интеграция финансовых рынков, создание единого цифрового пространства для обращения валют, в перспективе создание единой международной расчетной валюты. Однако, это не приведет к новому глобализму в экономике, так как все реализуемые проекты должны быть пространственно связанные, под них создаются транспортные, информационные, коммуникационные инфраструктуры. Таким образом, решаются социальные, культурные, профессиональные и прочие проблемы территорий<sup>4</sup>.

В международных отношениях необходимо уходить от глобализма. Сегодня объективно, с точки зрения Ли Динсиня<sup>5</sup>, происходит концентрация международных связей по региональному принципу. Новый механизм в разрешении застарелых противоречий между странами в регионах — укрепление международного сотрудничества между «разными кругами» в странах: профессиональных сообществ, общественных организаций и пр. Это даст возможность быстрого и конструктивного решения возникающих и существующих противоречий.

Для достижения новой парадигмы мышления необходимо уходить от старой западноцентристской системы знаний<sup>6</sup>. Странам необходимо создавать самостоятельную систему знаний, в которой своя страна является точкой отсчета, здесь имеется в виду не отмена прежних достижений западной науки, а ориентация науки на нужды собственной страны и ее практики. Также наука

<sup>1</sup> Там же. С. 85.

<sup>2</sup> Там же. С. 84.

<sup>3</sup> Там же. С. 85–92.

<sup>4</sup> Там же. С. 93–94.

<sup>5</sup> Там же. С. 95–98.

<sup>6</sup> Там же. С. 99.

должна обеспечивать потребность в углублении взаимопонимания между странами, поиска новых общих ценностей и перспектив, многообразия моделей развития.

Мы не ставим целью перечислить все сферы жизни общества и возможные или уже существующие механизмы. Из представленного видно, что каждому конкретному человеку для достижения новых мировоззренческих оснований необходимо не только усвоить новое. Для достижения будущего необходимо избавиться от наследия прошлого: от мировоззренческой константы капитализма (антропоцентризм, социальный эгоизм, потребительское отношение к природе и пр.); отказ от понимания собственности как священного и врожденного права одного человека на владение, распоряжение, пользование чем-то; перестать относиться к законам товарно-денежных отношений и рынка как к естественным и незыблемым; уйти от представления о господстве, силе и власти как основе управления людьми; идею предопределения и отсутствия творческого начала у человека нужно считать ложной и античеловечной. И, в первую очередь, это актуально в отношении российских государственных служащих как людей управляющих обществом.

**Закунов Юрий Александрович,**

кандидат философских наук, доцент, руководитель отдела наследования культуры Российского НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева

### **О единой структуре ценностного содержания образования как условия наследования традиций и повышения профессионализма**

Объединение институционально разделенных сфер общества и различных социальных структур на основе общих традиционных культурных ценностей и аксиологического цивилизационного подхода может быть наиболее полноценно осуществлено, прежде всего, в логике образовательно-воспитательного (педагогического) процесса как наследование традиций и одновременно совершенствование профессионализма, отвечающего современным требованиям и технологиям. Образование, художественная культура и средства массовой информации являются связующими факторами всех социальных сфер и в ряду с религией духовно образующими в воспитании национального самосознания. Однако, сейчас налицо угроза отрыва профессионального образования от воспитания и фундаментальной науки, когда программы штампуют исполнителей заданных образцов, не способных к творчеству, индифферентных в моральном отношении. Отсюда необходимость подхода к образованию как ценностному образованию и просвещению, объединяющему в единое целое профессиональные знания, умения, смыслы и воспитывающего творческую духовно-нравственную личность.

Особо актуальны проблемы, связанные со сложным самочувствием русского этноса, неудовлетворенностью его этнокультурных потребностей в современных креативных формах. Здесь, видимо, следует обратить внимание на обеспеченность сетью образовательных и культурных учреждений всех типов и видов, центров этнокультурного развития, реализующих программы воспитания и образования на основе русских духовно-нравственных ценностей, языка, народной культуры и традиций, русской истории, примеров выдающихся исторических и культурных достижений русского народа, проведение соответствующих культурных мероприятий и событий. При этом важно воплощение идеалов национальной жизни в новых ярких художественных образах, включая современных, на высоком эстетическом уровне в современном формате, избегая как тривиальности, казенщины, формализма, так и эпатажа, акционизма. Воспитание ценностей формируется изнутри, не вынужденно, конкретными примерами жизни и социокультурной средой. Этот процесс должен быть целенаправленным, но обязательно органичным, не «спущенным сверху», опираться на принципы развивающего обучения, важнейшим из которых является работа прежде всего в зоне ближайшего развития обучаемого, то есть организация совместных действий профессионала (мастера, учителя) и учеников (студентов) в форме коллективно-распределительной деятельности как квазиисследовательский творческий процесс. Здесь типичными ошибками являются забегающие вперед («тянуть цветы, чтобы они быстрее росли», то есть ставить в обучении задачи «пятилетку за три года»). Модель роли учителя в педагогике — это «родовспоможение» давно стала классической, являясь золотой серединой между крайностями, где обучаемому, с одной стороны,