

этично¹. Дар — антипод купли-продажи, любого прочего расчета и компромисса. Дар не отношение — дар объятие. Истина бытия полна и бескомпромиссна. Гуманитарное знание вплотную приближается к ней. Поэзия и философия эту истину обнимают. И воспитывают человека ненавязчиво, без штурмовщины, подвигая его к глубокомыслию.

Ивашевский Станислав Леонидович,
доктор философских наук, профессор, профессор
кафедры философии Нижегородской академии
МВД России

Гуманитаризация как гуманизация образования: контекст педагогического труда

Проблема совершенствования образования объективно является одной из постоянных в научных исследованиях различного профиля. Динамика общественных и природных изменений требует адекватной реакции образовательной среды. Научно-технический прогресс, с акцентом на «технический», с XX века вызвал к жизни дискуссию о соотношении технического и человеческого в культуре. Расширение технологизации жизни современного общества и его образовательных моделей со всеми преимуществами и недостатками этого процесса² потребовало обращения к вопросу о необходимости усиления гуманитарной составляющей процесса подготовки профессионалов различной направленности. Теория и практика становления технокультуры демонстрируют не только внешние проявления ее результатов в виде постоянно появляющихся новых технических средств и их встраивания в естество человеческой жизни, но и не сразу распознаваемые, связанные с изменениями в самом человеке, с технократизмом его мышления, отрицающим традиционные ценности, нравственность, честь, совесть, стыд, достоинство.

Также и сущность технологизации образования заключается не в насыщении учебных заведений вспомогательными техническими средствами, а в превращении творческого процесса становления личности в технологию с жесткими стандартами ее выполнения. Такая технология нивелирует личность как педагога, так и учащегося. Один становится бездушным исполнителем шаблонов передачи и проверки учебного материала, другой — помещаемой в шаблон «массой». Для того, чтобы все-таки образование формировало личность, а не массу необходимо в любых условиях и при любых изменениях в жизни общества сохранять гуманистическую направленность образования, в которой гуманитаризация занимает важнейшее место, наполняя гуманистическим смыслом учебные и воспитательные аспекты образования, насыщая их духовно-нравственными ценностями и идеалами национальной культуры.

В современных условиях гуманитаризация образования приобретает особое значение, обусловленное масштабным кризисом человеческой культуры, утратившей четкие основания своего миропонимания, включая то, что необходимо для сохранения человеческого в человеке, что обеспечивало бы само выживание человечества.

Гуманитаризация образования чаще всего воспринимается как процесс дополнения образовательных программ гуманитарными дисциплинами. Действительно, гуманитарные науки, как науки о «человеческом духе», позволяют раскрывать уникальность и неповторимость человеческой жизни, формировать свое «Я», личность, направляя ее развитие на высокие гуманистические идеалы. Но не только насыщение образования гуманитарными учебными дисциплинами, тем более это всегда имеет свои жесткие границы, обусловленные направленностью профессиональной подготовки, отражает характер гуманитаризации образования. Как писал А. А. Касьян, подлинная гуманитаризация — это стремление найти в гуманитарном знании то, что представляет ценность для каждой отдельно взятой профессии, «выявить личностный смысл профессионально-специализированной деятельности с помощью гуманитарных знаний»³.

Гуманитаризация образования — это, несомненно, увеличение гуманитарной составляющей в образовательном процессе. И это не за счет увеличения количества часов на изучение гуманитар-

¹ Хайдеггер М. Гельдерлин и сущность поэзии // О поэтах и поэзии / пер. с нем. Н. Ф. Болдырева. Москва: Водолей, 2017. С. 5–24.

² См.: Ивашевский С. Л. Цифровизация гуманитарного знания: содержание, проблемы, перспективы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 1 (49). С. 223–226.

³ Касьян А. А. Контекст образования: наука и мировоззрение. Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 1996. С. 146.

ных наук (хотя и это тоже), а за счет наделения гуманитарными смыслами всех образовательных программ. То есть наделение учебного материала личностным и социальным значением, обусловленным его местом и ролью в историческом процессе, в жизни родной страны, в национальной культуре. В таком варианте гуманитаризация нацелена, прежде всего, на учащихся. Но это лишь одна ее сторона. Второй — является гуманитаризация самого педагогического труда, как неотъемлемого и определяющего весь процесс образования.

Гуманитаризация педагогического труда — наделение его посредством основательной гуманитарной подготовки педагогов и управленцев гуманитарными смыслами: местом и ролью в истории, культуре, социальной значимостью всего, что предполагается педагогическим трудом. А предполагается очень внушительное многообразие видов деятельности, зачастую сущностно не связанных с преподаванием¹.

И если ценность и социальная роль передачи знаний, воспитания молодого поколения не требует дополнительных обоснований, будучи признанными в личном опыте практически каждого, возвышая и одухотворяя величайшую из человеческих профессий, то как с гуманитарных позиций обосновать «бумажную» и сегодня еще и «электронную» рутину, что составляет минимум 1/3 часть вменяемого (трудно назвать педагогического) труда вузовского работника.

Каково, к примеру, личностное и общественное значение замены термина «лекция» на «занятие лекционного типа»? Какова роль в истории и культуре подобного нововведения, требующего, кроме всего, и серьезных временных, и психологических усилий педагога по производству очередного вала бумажной и электронной продукции, подавляющего личность и принижающего величие сущности педагогического труда? Каков культурный смысл схематизации духовного единения учителя и ученика в формат матриц, компетенций, индикаторов? Все это похоже на программирование образовательного процесса, где педагог выступает в роли «раба матрицы», власть которой всемогуща и беспощадна. Бесспорна полезность установления норм и правил, определения профессиональных понятий и методических приемов, облечение их в соответствующие формы, но только все это должно иметь свое гуманитарное обоснование, реальную ценность для развития человека, общества, культуры.

По всем направлениям деятельности педагогического работника исследователи отмечают сегодня их дегуманизацию. Занятость преподавателей меняется в сторону перегрузки учебной и, особенно, аудиторной нагрузкой. Вследствие этого, как отмечает авторский коллектив монографии, посвященной преподавательскому труду: «преподаватель из создателя и интерпретатора знаний превращается в их простого ретранслятора, в своего рода «обучающую машину», то есть механически пересказывает содержание учебников и других учебно-методических пособий»².

Научная деятельность, в которой, казалось бы, очевиден гуманитарный смысл — рождение нового знания, личностный и социальный прогресс, практическая полезность для людей и т. д., при воспроизводстве приоритетов технокультуры также отчуждается от человека. Научная деятельность должна быть насыщена важными для творца смыслами. Техноцентризм в образовании превращает науку в механизм по производству соответствующего вида продукции, где господствуют шаблоны и количественные нормативы. В итоге, мы видим сегодня производство статьи ради статьи, конференции ради конференции, чтоб соответствовать заданному стандарту, поклониться цифре. Гуманитаризация научной деятельности предполагает нахождение человеком себя, преодоление и личностный рост через глубину осознания проблемы, готовность лично быть сопричастным к ее решению, душевные переживания и работу заинтересованного интеллекта. Технократизм живет по своему принципу — надо «написать» ради написать, уложиться в надуманные нормативы.

Вероятно, в том числе и сложившаяся дегуманизированная практика организации преподавательского труда приводит к тому, что, как утверждают социологи, 62 % преподавателей считают, что трансформация высшего образования приводит к серьезным проблемам в их профессиональной деятельности, ухудшая качество вузовского образования, а 31 % считают выбранные пути реализации происходящих изменений не соответствующими реалиям российской системы образования.

¹ Ивашевский С. Л. Профессиональная идентичность ученого в органах внутренних дел России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 1 (25). С. 93–96.

² Преподавательский труд в современной России: трансформация содержания и оценки: монография / А. П. Багирова [и др.]; под общ. ред. проф. А. П. Багировой; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. С. 24–26.

При этом формальное принятие изменений, ведущее к скрытому воспроизводству прежних стереотипов работы становится наиболее распространенной моделью поведения преподавателей¹.

Выход из проблемы подобного профессионального отчуждения, как представляется, заключается не столько в снижении объемов работы преподавателей, в конце концов каждый избравший педагогическую профессию должен понимать и принимать неизбежность тяжелого труда, но в уменьшении объемов работы не имеющей гуманитарного смысла. Мы убеждены, что пришло время перестройки всей образовательной сферы в направлении наделения смыслами педагогического труда через расширение действия гуманитарного знания, формирование гуманитарной педагогической культуры. Смыслами не искусственно выдуманными, не обосновывающимися ссылками на позицию «уважаемых специалистов», но вызванными действительностью и осознанными потребностями образовательного процесса и высокими гуманистическими идеалами педагогического труда.

Супрунов Александр Германович,

кандидат юридических наук, первый заместитель начальника Нижегородской академии МВД России (по учебной работе);

Васильев Вячеслав Вениаминович,

кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры управления Нижегородской академии МВД России, доцент кафедры ПОиМБ ИДО Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н. А. Добролюбова, доцент кафедры КиАП Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС

Роль и место института наставничества в системе подготовки молодого специалиста территориального органа МВД России

Подходит к своему завершению 2023 год, объявленный Президентом Российской Федерации В. В. Путиным «Годом педагога и наставника». В своих выступлениях Глава государства неоднократно указывал на чрезвычайную важность и значимость для подготовки по-настоящему качественного и эффективного специалиста в той или иной сфере деятельности, способного в полной мере реализовывать полномочия и профессиональные компетенции по занимаемой должности, усилий педагогических работников, «вооружающих» обучающегося необходимым объемом знаний, умений и профессиональных навыков по будущей профессии². Не менее значима для формирования профессионально грамотного «специалиста своего дела» — выпускника той или иной образовательной организации, реализующей образовательные программы профессионального образования различного уровня, личность наставника. По мнению Президента Российской Федерации, существующие многие десятилетия и перманентно развивающиеся в России традиции и опыт наставничества в настоящее время востребован как никогда ранее. Именно непосредственный прямой личностно ориентированный контакт «мастера-наставника» и его подшефного дает возможность молодому специалисту в максимально ускоренном режиме, в реальной обстановке профессионально-деятельностной активности передавать не только и не столько багаж знаний, сколько навыков и умений их использования в практической плоскости, равно как и в условиях профессиональной синергии добиваться лучших, ранее не достигаемых результатов³. Несмотря на это, как отметил В. В. Путин в своем перечне поручений Правительству России, в законодатель-

¹ Шманцарь М. В. Профессиональные риски преподавателей вузов в условиях трансформации российского образования: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Екатеринбург, 2019. С. 8.

² См.: Послание Президента Российской Федерации от 21 февраля 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010> (дата обращения: 25.11.2023).

³ Открытие Года педагога и наставника. На встрече с участниками пилотной образовательной программы «Школа наставника», прошедшей в режиме видеоконференции, Владимир Путин дал старт Году педагога и наставника в России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/70627> (дата обращения: 25.11.2023).