

Научная статья
УДК: 338.246.2
<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-3-91-102>

Унифицированный подход к оценке закупочной деятельности государственных заказчиков

Соболева Владислава Олеговна

Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия,
vladislava_soboleva@vk.com

Аннотация

Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы для федеральных органов исполнительной власти, государственных компаний и государственных корпораций поставлена задача при организации закупочной деятельности обеспечить внедрение показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе для подведомственных органов и подразделений. Данная задача была реализована через систему ведомственных нормативных правовых актов, утвердивших соответствующие показатели и методики их оценки. Ввиду отсутствия единых методических подходов к разработке описанных моделей, они носят индивидуальный характер, отражающий специфику деятельности каждого ведомства. Аналогичный децентрализованный подход реализован в разрезе административного и территориального деления Российской Федерации. Тем не менее научное сообщество неоднократно обращало внимание на необходимость создания единой справедливой модели оценки эффективности государственных закупок как ключевого критерия развития хозяйственной системы страны. Поскольку сложившаяся ситуация исходит из индивидуализированного подхода оценки эффективности государственных закупок, то проведение сопоставления итоговых показателей закупочной деятельности различных ведомств как на федеральном, так и на субъектовом уровнях существенно затруднено. В статье анализируются некоторые из существующих моделей оценки эффективности системы государственных закупок, разработанных федеральными органами исполнительной власти. На основе полученных результатов и с учетом проведенного опроса практических работников по линии государственных закупок и преподавателей экономических кафедр была разработана авторская методика оценки государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки, эффективность, оценка деятельности, метод экспертных оценок

Для цитирования

Соболева В. О. Унифицированный подход к оценке закупочной деятельности государственных заказчиков // На страже экономики. 2022. № 3 (26). С. 91–102. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-3-91-102>.

Original article

Unified approach to the evaluation of procurement activities of government customers

Vladislava O. Soboleva

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation, vladislava_soboleva@vk.com

Abstract

The National Plan for the Development of Competition in the Russian Federation for 2018–2020 for federal executive authorities, state-owned companies and state corporations has set the task of ensuring the introduction of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including for subordinate bodies and divisions, when organizing procurement activities. This task was implemented through a system of departmental regulatory legal acts that approved the relevant indicators and methods of their assessment. Due to the lack of uniform methodological approaches to the development of the described models, they are individual in nature, reflecting the specifics of the activities of each department. A similar decentralized approach is implemented in the context of the administrative and territorial division of the Russian Federation. Nevertheless, the scientific community has repeatedly drawn attention to the need to create a single fair model for evaluating the effectiveness of public procurement as a key criterion for the development of the country's economic system. Since the current situation proceeds from an individualized approach to evaluating the effectiveness of public procurement, it is significantly difficult to compare the final indicators of procurement activities of various departments both at the federal and at the subject levels. The article analyzes some of the existing models for evaluating the effectiveness of the public procurement system developed by Federal executive authorities. Based on the results obtained and taking into account the survey of practitioners in the field of public procurement and teachers of economic departments, the author's methodology for evaluating public procurement was developed.

Keywords: public procurement, efficiency, evaluation of activities, the method of expert assessments

For citation

Soboleva V. O. Unified approach to the evaluation of procurement activities of government customers. *The Economy under Guard*, 2023, no. 3 (26), pp. 91–102. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2023-3-91-102>.

Введение

Проблематика оценки эффективности деятельности государственных заказчиков неоднократно поднималась в научном сообществе [1–7]. Исследуемая проблема нашла свое отражение не только в научном сообществе, но и в нормативных правовых актах [8].

Однако в обход научным изысканиям и законодательной инициативе проблема создания единой методики оценки деятельности остается открытой.

Анализ

Стоит обратить внимание на разработанные федеральными органами исполнительной власти (далее — ФОИВ) [9–28]. Первоначально необходимо акцентировать внимание на названиях установленных методик, в которых присутствует термин «эффективность». В отечественной практике сложилась терминологическая путаница в виду неправильного трактования данного понятия через смежные с ним, например: «эффект», «результат» и «результативность» [6].

Под «эффективностью» стоит понимать соотношение затраченных ресурсов на достижение определенной цели (в рассматриваемой сфере — удовлетворение потребностей организаций — заказчиков) и реальных итогов этого процесса [5]. Представленные модели не отвечают данному подходу, а направлены на отражение самой закупочной деятельности через коэффициентное освещение входящих в нее элементов, а не ее результата. В дальнейшем исследовании рассматривается не заявленная нормативными правовыми актами «эффективность», а непосредственно теоретический подход к оценке работы служб государственного заказа.

Для оценки согласованности предложенных моделей с целью определения возможности из сопоставления и сравнения был использован Метод экспертных оценок [4].

Первый этап анализа заключался в формировании системы показателей в единую матрицу. При этом ФОИВ рассматривались в качестве экспертов. Соответственно, представленные нормативные правовые акты расценивались в качестве ответов на вопросы: «Какие показатели следует применять для оценки эффективности произведенных закупок?» и «Какие из приведенных показателей наиболее существенны для исследуемой области?».

Второй этап заключался в ранжировании анализируемых показателей исходя из их позиции в нормативных правовых актах. При этом был учтен факт расхождения сводимых моделей в выбранных показателях, и для каждого органа исполнительной власти в последующий анализ были включены и неиспользуемые ими показатели. В связи с чем для присвоения ранга показателям, которые первоначально отсутствовали в исходных моделях, была применена формула связанного ранга (1), результат описан в таблице № 1.

Третий этап заключался в расчете коэффициента конкордации с учетом присутствия определенной доли связанных рангов, исходя из чего коэффициент конкордации определен по формуле (2), а величина T_j по формуле (3).

$$t_{н/и} = \frac{\sum t_n - \sum t_{исп.}}{a} \quad (1);$$

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3-n) - m\sum T_j} \quad (2);$$

$$T_j = \sum t_j^3 - t_j \quad (3),$$

где t_n — ранги, выставленные экспертами;

$t_{исп.}$ — использованные экспертами ранги;

a — количество неиспользованных рангов.

m — количество привлеченных экспертов;

n — число экспертируемых факторов;
 S — сумма квадратов отклонений суммы рангов каждого фактора от среднего ранга;
 t_j — число одинаковых, то есть связанных, рангов.

По результатам анализа получено: $W=0,47$, что ниже порога согласованности (0,5).

Четвертый этап заключался в анкетировании [29] действующих специалистов системы государственного заказа (первая группа респондентов) и преподавателей экономических кафедр (вторая группа респондентов). Участникам было предложено проранжировать приведенные показатели исходя из их значимости для оценки деятельности по производству закупок товаров, работ, услуг государственными заказчиками, где «1» — наиболее значимый показатель, «20» — наименее значимый. В исследовании приняло участие по 16 представителей каждой из сторон: $W_1 = 0,82$ и $W_2 = 0,77$.

Для удобства анализа приняты условные обозначения:

- A1 — Министерство здравоохранения;
 - A2 — Министерство внутренних дел;
 - A3 — Министерство образования и науки;
 - A4 — Министерство обороны;
 - A5 — Министерство сельского хозяйства;
 - A6 — Министерство спорта;
 - A7 — Министерство транспорта;
 - A8 — Министерство экономического развития;
 - A9 — Федеральная антимонопольная служба;
 - A10 — Федеральная налоговая служба;
 - A11 — Федеральная служба государственной статистики;
 - A12 — Федеральная служба по интеллектуальной собственности;
 - A13 — Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;
 - A14 — Федеральное архивное агентство;
 - A15 — Федеральное агентство воздушного транспорта;
 - A16 — Федеральное дорожное агентство;
 - A17 — Федеральное агентство лесного хозяйства;
 - A18 — Федеральное агентство по недропользованию;
 - A19 — Федеральное агентство по рыболовству;
 - A20 — Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.
- C1 — Экономия денежных средств;
 - C2 — Среднее количество поданных заявок;
 - C3 — Доля освоенных бюджетных средств за отчетный период;
 - C4 — Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении конкурентных процедур;
 - C5 — Доля закупок, при проведении которых допущены нарушения порядка планирования;
 - C6 — Доля контрактов, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных процедур;

C7 — Доля контрактов, заключенных по НМЦК;

C8 — Доля контрактов, при исполнении которых имели место нарушения исполнения обязательств по контракту;

C9 — Количество изменений плана–графика закупок в пересчете на одну опубликованную закупку;

C10 — Доля неиспользованных на конец отчетного года бюджетных ассигнований на закупки товаров, работ, услуг;

C11 — Доля несостоявшихся закупок;

C12 — Доля закупок, осуществленных у СМП и СОНО;

C13 — Доля закупок малого объема;

C14 — Доля необоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика;

C15 — Доля отмененных закупок, проводимых конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

C16 — Доля закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), по которым были направлены запросы о даче разъяснений положений документации;

C17 — Доля несостоявшихся закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

C18 — Доля закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), по которым был нарушен срок публикации протоколов комиссии в единой информационной системе;

C19 — Доля контрактов, заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

C20 — Доля заявок, допущенных к участию в конкурентных процедурах.

Стоит обратить внимание на создавшееся противоречие в видении моделей эффективности (см. рис. 1): практически и теоретически ориентированные группы экспертов выдвигали на первый план разные показатели, которые, по их мнению, могут отражать эффективность. Наиболее существенные различия отмечены в отношении 70 % показателей, за исключением C1, C8, C9, C10, C11, C17.

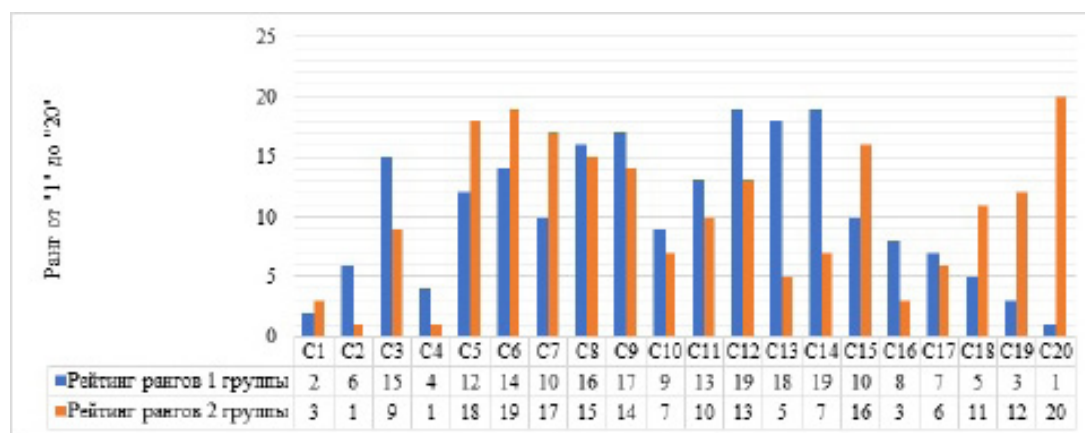


Рис. 1. Соотношение групповых рангов

Fig.1. The ratio of group ranks

Таблица 1

Сводная аналитическая таблица экспертных оценок

Table 1

Summary analytical table of expert assessments

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20
C1	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	14,50	5,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
C2	3,00	4,00	4,00	11,50	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	1,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	13,50	4,00	12,00
C3	6,00	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	4,00	12,50	14,15	13,50	14,50	14,00	13,50	13,00	13,50	1,00	13,50	12,00
C4	5,00	6,00	6,00	2,00	5,00	12,50	13,00	5,00	5,00	3,00	14,15	6,00	8,00	7,00	13,50	13,00	6,00	6,00	6,00	3,00
C5	13,50	1,00	1,00	11,50	13,00	12,50	13,00	1,00	13,00	12,50	14,15	1,00	14,50	1,00	13,50	13,00	1,00	3,00	1,00	12,00
C6	2,00	3,00	3,00	11,50	2,00	2,00	2,00	3,00	13,00	12,50	14,15	3,00	14,50	3,00	2,00	2,00	3,00	13,50	3,00	12,00
C7	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	3,00	13,00	13,00	12,50	14,15	13,50	14,50	4,00	3,00	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C8	4,00	5,00	5,00	11,50	4,00	12,50	5,00	13,00	13,00	12,50	6,00	5,00	14,50	6,00	5,00	4,00	5,00	13,50	5,00	12,00
C9	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	1,00	13,50	14,50	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C10	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	2,00	13,50	14,50	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C11	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	5,00	13,50	14,50	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C12	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	4,00	14,15	13,50	7,00	14,00	6,00	5,00	13,50	4,00	13,50	2,00
C13	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	14,15	13,50	14,50	14,00	13,50	13,00	13,50	5,00	13,50	12,00
C14	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	5,00	13,50	14,50	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C15	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	14,15	13,50	1,00	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C16	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	14,15	13,50	2,00	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C17	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	14,15	13,50	4,00	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C18	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	14,15	13,50	5,00	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C19	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	12,50	13,00	13,00	13,00	12,50	14,15	13,50	6,00	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00
C20	13,50	13,50	13,50	11,50	13,00	4,00	13,00	13,00	3,00	12,50	14,15	13,50	14,50	14,00	13,50	13,00	13,50	13,50	13,50	12,00

Заключение

Таким образом, федеральные органы исполнительной власти применяют разные по содержанию модели оценки эффективности произведенных закупок, которые тем не менее имеют общие структурные основы. Было выявлено противоречие между моделями, выстроенными по результатам анкетирования практических работников системы государственного заказа, и моделями, предложенными экспертным преподавательским сообществом.

Создавшаяся ситуация определяет необходимость разработки унифицированной модели оценки, призванной примерить практическую и теоретическую стороны жизни рассматриваемой сферы.

Предложения

Основу разработанной унифицированной модели составляет принцип поэтапной оценки. Преимущество такого подхода заключается в возможности адресного выявления проблемных мест.

С учетом этапности и установленных процедурных способах определения победителя для оценки деятельности служб государственного заказа целесообразно использовать следующие экономические показатели (см. рис. 2).



Рис. 2 Авторская коэффициентная методика оценки деятельности служб государственного заказа

Fig. 2 The author's coefficient methodology for evaluating the activities of state order services

Таким образом, предложенный перечень показателей может быть использован не только для поэтапной оценки деятельности служб государственного заказа, но и в

разрезе предметного деления объекта закупки, что позволит выявить проблемные места не только на уровне деятельности, но и по отдельным экономическим отраслям.

Список источников

1. Матвеева Н. С. Оценка эффективности и результативности государственных (муниципальных) закупок // *Финансы и кредит*. 2018. № 3 (771).
2. Павлова Н. С., Плеханова Л. С. Критерии эффективности государственных закупок: неучтенные эффекты // *Закон*. 2021. № 8.
3. Пономарев А. А. Методические подходы к оценке эффективности организационно-экономического механизма управления системой государственных закупок // *Инновации и инвестиции*. 2022. № 12.
4. Примакин А. И., Большакова Л. В. Метод экспертных оценок в решении задач обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2012. № 1 (53).
5. Шабашев В. А., Батиевская В. Б. Генезис и классификация понятия «Экономическая эффективность» // *Сибирский аэрокосмический журнал*. 2014. № 2 (54).
6. Штеле Е. А., Вечерковская О. Б. К вопросу о понятии «эффективность» // *Экономический анализ: теория и практика*. 2017. № 5 (464).
7. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ (ред. от 29 мая 2023 года) // *Собрание законодательства РФ*. 2013. № 14, ст. 1652.
8. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы»): указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 // *Собрание законодательства РФ*. 2017. № 52. Ч. I, ст. 8111.
9. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых Министерством здравоохранения Российской Федерации и подведомственными Министерству здравоохранения Российской Федерации организациями: приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 16 марта 2020 года № 177 // *Официальный интернет-портал правовой информации*. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.03.2020).
10. Об утверждении Перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями в системе МВД России: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 18 декабря 2018 года № 840 // *Собрание законодательства РФ*. 2017. № 52, ст. 8111.
11. Об утверждении Перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг Министерства обороны Российской Федерации, территориальных органов Министерства обороны Российской Федерации, подведомственных ему федеральных государственных казенных, бюджетных и автономных учреждений, федеральных государственных унитарных предприятий: приказ Министра обороны Российской Федерации от 29 апреля 2019 года № 231. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.04.2019).
12. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в том числе подведомственных ему организаций: приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 12 ноября 2018 года № 520. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.11.2018).

13. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями Министерства спорта Российской Федерации: приказ Министерства спорта Российской Федерации от 21 ноября 2018 года № 951. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.11.2018).

14. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг для нужд Министерства экономического развития Российской Федерации, закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых подведомственными Министерству экономического развития Российской Федерации федеральными государственными учреждениями: приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 16 ноября 2018 года № 629. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.11.2018).

15. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг для нужд Росархива и подведомственных ему учреждений: приказ Федерального архивного агентства Российской Федерации от 14 февраля 2020 года № 14. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.02.2020).

16. Об утверждении Порядка оценки эффективности закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых Федеральным агентством по недропользованию, его территориальными органами и подведомственными ему организациями: приказ Федерального агентства по недропользованию Российской Федерации от 30 октября 2018 года № 482. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2018).

17. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями и территориальными управлениями Федерального агентства по рыболовству: приказ Федерального агентства по рыболовству Российской Федерации от 13 ноября 2018 года № 667. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.11.2018).

18. Об утверждении Перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг Федеральной службой государственной статистики, ее территориальными органами и подведомственными организациями: приказ Федеральной службы государственной статистики от 15 ноября 2018 года № 672. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.11.2018).

19. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями Федеральной антимонопольной службы: приказ Федеральной антимонопольной службы от 12 ноября 2018 года № 1523/18. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.11.2018).

20. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг Федерального агентства воздушного транспорта, территориальных органов и подведомственных организаций: приказ Федерального агентства воздушного транспорта от 5 мая 2022 года № 272–П. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2022).

21. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями и территориальными органами Рослесхоза: приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 13 июля 2018 года № 566. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.07.2018).

22. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями и территориальными органами Росимущества: приказ Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 26 февраля 2019 года № 44. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.02.2019).

23. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными учреждениями федеральной службы по ин-

теллектуальной собственности: приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 15 февраля 2019 года № 22. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2019).

24. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в том числе подведомственных федеральной службе по надзору в сфере образования и науки организаций: приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28 сентября 2018 года № 1336. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.09.2018).

25. Об утверждении показателей, характеризующих эффективность закупок, и порядка их применения: приказ Федеральной налоговой службы от 23 ноября 2018 года № ММВ–7–5/655. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 23.11.2018).

26. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями Министерства образования и науки Российской Федерации: распоряжение Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 марта 2018 года № Р–130. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.03.2018).

27. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг: распоряжение Министерства транспорта Российской Федерации от 26 марта 2020 года № ИА–63–р. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.03.2020).

28. Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными казенными и бюджетными учреждениями Федерального дорожного агентства: распоряжение Федерального дорожного агентства от 7 апреля 2020 года № 1244–р. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.04.2020).

29. Ранжирование экономических показателей. URL: <https://anketolog.ru/s/730893/vrWJ5EE2> (дата обращения: 21.06.2023).

References

1. Matveeva N. S. Evaluation of the efficiency and effectiveness of state (municipal) procurement. *Finance and credit*, 2018, no. 3 (771). (In Russ.)
2. Pavlova N. S., Plekhanova L. S. Criteria for the effectiveness of public procurement: unaccounted effects. *Law*, 2021, no. 8. (In Russ.)
3. Ponomarev A. A. Methodological approaches to assessing the effectiveness of the organizational and economic mechanism of public procurement system management. *Innovations and investments*, 2022, no. 12. (In Russ.)
4. Primakin A. I. Bolshakova L. V. Method of expert assessments in solving problems of ensuring economic security of an economic entity. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2012, no. 1 (53). (In Russ.)
5. Shabashev V. A., Batievskaya V. B. Genesis and classification of the concept of “Economic efficiency”. *Siberian Aerospace Journal*, 2014, no. 2 (54). (In Russ.)
6. Shtele E. A., Vecherkovskaya O. B. On the question of the concept of “efficiency”. *Economic analysis: theory and practice*, 2017, no. 5 (464). (In Russ.)
7. On the contract system in the field of procurement of goods, works, services for state and municipal needs: federal law no. 44–FZ of April 5, 2013 (as amended of May 29, 2023). *Collection of legislative acts of the RF*, 2013, no. 14, art. 1652. (In Russ.)
8. On the main directions of state policy for the development of competition (together with the “National Plan for the Development of Competition in the Russian Federation for 2018–2020”): decree of the President of the Russian Federation no. 618 of December 21, 2017. *Collection of legislative acts of the RF*, 2017, no. 52, part I, art. 8111. (In Russ.)

9. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services carried out by the Ministries of Health of the Russian Federation and organizations subordinate to the Ministry of Health of the Russian Federation: order of the Ministry of Health of the Russian Federation no. 177 of March 3, 2020. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 16.03.2020). (In Russ.)

10. On approval of the List of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate organizations in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia: order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation no. 840 of December 18, 2018. *Collection of legislative acts of the RF*, 2017, no. 52, art. 8111. (In Russ.)

11. On approval of the List of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services of the Ministry of Defense of the Russian Federation, territorial bodies of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Subordinate Federal state state, budgetary and autonomous institutions, Federal State unitary enterprises: order of the Minister of Defense of the Russian Federation no. 231 of April 29, 2019. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 29.04.2019). (In Russ.)

12. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, including organizations subordinate to it: order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation no. 520 of November 12, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 12.11.2018). (In Russ.)

13. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate organizations of the Ministry of Sports of the Russian Federation: order of the Ministry of Sports of the Russian Federation no. 951 of November 21, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 21.11.2018). (In Russ.)

14. On Approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, Works, services for the Needs of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, Procurement of Goods, Works, services carried out by Federal state Institutions Subordinate to the Ministry of Economic Development of the Russian Federation: order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation no. 629 of November 16, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 16.11.2018). (In Russ.)

15. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services for the needs of the Rosarchiv and its subordinate institutions: order of the Federal Archival Agency of the Russian Federation no. 14 of February 14, 2020. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 14.02.2020). (In Russ.)

16. On Approval of the Procedure for Evaluating the Effectiveness of Purchases of Goods, Works, Services carried out by the Federal Agency for Subsoil Use, its Territorial Bodies and Organizations subordinate to it: order of the Federal Agency for Subsoil Use of the Russian Federation no. 482 of October 30, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 30.10.2018). (In Russ.)

17. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, Works, services, including by subordinate organizations and Territorial administrations of the Federal Agency for Fisheries: order of the Federal Agency for Fisheries of the Russian Federation no. 667 of November 13, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 13.11.2018). (In Russ.)

18. On approval of the List of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services by the Federal State Statistics Service, its territorial bodies and Subordinate organizations: order of the Federal State Statistics Service no. 672 of November 15, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 15.11.2018). (In Russ.)

19. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate organizations of the Federal Antimonopoly Service: order of the Federal Antimonopoly Service no. 1523/18 of November 12, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> <http://pravo.gov.ru> (accessed 12.11.2018). (In Russ.)

20. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services of the Federal Air Transport Agency, Territorial bodies and Subordinate organizations: order of the Federal Air Transport Agency no. 272–P of May 5, 2022. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 05.05.2022). (In Russ.)

21. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate organizations and territorial bodies of the Federal Forestry Agency: order of the Federal Forestry Agency no. 566 of July 13, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 13.07.2018). (In Russ.)

22. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate organizations and Territorial Bodies of the Federal Property Management Agency: order of the Federal Agency for State Property Management no. 44 of February 26, 2019. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 26.02.2019). (In Russ.)

23. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate institutions of the Federal Service for Intellectual Property: order of the Federal Service for Intellectual Property no. 22 of February 15, 2019. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 15.02.2019). (In Russ.)

24. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, Works, services of the Federal Service for Supervision of Education and Science, including organizations subordinate to the Federal Service for Supervision of Education and Science: order of the Federal Service for Supervision of Education and Science no. 1336 of September 28, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 28.09.2018). (In Russ.)

25. On approval of indicators characterizing the effectiveness of procurement and the procedure for their application: order of the Federal Tax Service no. MMV–7–5/655 of November 23, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 23.11.2018). (In Russ.)

26. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate organizations of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation: order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation no. R–130 of March 7, 2018. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 07.03.2018). (In Russ.)

27. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services: order of the Ministry of Transport of the Russian Federation no. IA–63–r of March 26, 2020. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 26.03.2020). (In Russ.)

28. On approval of the list of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, services, including by subordinate state and budgetary institutions of the Federal Road Agency: order of the Federal Road Agency no. 1244–r of April 7, 2020. URL: <http://pravo.gov.ru> (accessed 07.04.2020). (In Russ.)

29. Ranking of economic indicators. URL: <https://anketolog.ru/s/730893/vrWJ5EE2> (accessed 21.06.2023). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.06.2023, одобрена после рецензирования 25.08.2023, принята к публикации 15.09.2023.

The article was submitted 28.06.2023, approved after reviewing 25.08.2023, accepted for publication 15.09.2023.