

ние обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. 5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования».

Положения статьи 43 Конституции Российской Федерации детализированы в нормативном правовом акте, специально предназначенном для регулирования образования, как общественного отношения, и по юридической силе приравненном к федеральному закону Российской Федерации. Речь идет о Федеральном законе Российской Федерации от 21 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации»¹.

Нами также обращено внимание на действующий подзаконный нормативный правовой акт, специально посвященный высшему юридическому образованию: Указ Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 года № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации»². Преамбула данного Указа («В целях повышения качества образовательных программ высшего профессионального образования в области юриспруденции, усиления контроля деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров в Российской Федерации») носит лишь умозрительный характер, а само принятие данного нормативного правового акта было нецелесообразным и Федеральным законом Российской Федерации от 21 декабря 2012 года он должен был признаваться отмененным.

Таким образом, исследования относительно предназначения юридического образования в Российской Федерации необходимо продолжать.

Во-первых, юридическое образование является одной из разновидностей образования.

Во-вторых, юридическое образование может быть только высшим, что предполагает наличие у лиц, им обладающих, способности к оказанию квалифицированной юридической помощи, что регламентировано статьей 48 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

В-третьих, бесплатная юридическая помощь не может быть квалифицированной, а ее оказание является лишь правом лиц, имеющих высшее юридическое образование.

В-четвертых, высшее юридическое образование предполагает наличие высших учебных заведений, без совмещения с иными специализациями (техническая, сельскохозяйственная, филологическая и другие).

В-пятых, предназначение юридического образования в овладении обучающимися навыкам комплексного правового регулирования.

Михайлов Анатолий Евгеньевич,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственных и административно-правовых дисциплин Северо-Кавказской государственной академии, доцент кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии

Организация самостоятельной работы студентов в новой образовательной парадигме: смещение акцента с преподавания на учение

«Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены.

Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением»

(А. Ф. Дистервег, немецкий педагог. 1790–1866)³

¹ В данный Федеральный закон Российской Федерации вносилось недопустимо большое количество изменений и дополнений, что не оставлено нами без внимания (см. об этом: Галузо В. Н. О некоторых проблемах комплексного правоприменения в сфере образования в Российской Федерации // Научно-практический журнал «Диалог». 2017. № 2. С. 28–37).

² См.: Собрание законодательства РФ. 2009. № 22, ст. 2698.

³ Цит. по: Байлук В. В. Человечествознание. Самообразовательная и самовоспитательная реализация личности как закон успеха: монография. Екатеринбург, 2012. С. 38.

Анализируя цель межвузовского практического мотивационно-просветительского форума «Развитие системы высшего юридического образования в Российской Федерации» (30 июня 2023 г. на базе Нижегородской академии МВД России), невольно приходишь к мысли, что государственная политика в области образования, как отмечено в «Программе стратегического академического лидерства», предложенная Министром науки и высшего образования России, отражает значимость науки и высшего образования для достижения национальных целей развития страны и вывод их на качественно новый уровень, формирует проект развития страны на основе сети университетов. Программа «Приоритет 2030» позволит сконцентрировать ресурсы для обеспечения вклада российских университетов в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, повысить научно-образовательный потенциал университетов и научных организаций, а также обеспечить участие образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации¹. Для достижения этой цели предлагается, в том числе разработка новых вариативных образовательных программ на основе индивидуализации образовательных траекторий с учетом личностных свойств, интересов и потребностей обучающегося, в том числе иную организацию самостоятельной работы.

С. И. Ожегов раскрывает значение слова «самообразование» как «приобретение знаний путем самостоятельных занятий вне школы, без помощи преподавателя»². Этого достаточно для понимания смысла категории и ее употребления в современной речи. Однако от определения «самообразования» в словаре нельзя требовать сведений для всестороннего знакомства с самим предметом «самостоятельная подготовка». Поэтому мы предлагаем новый подход к определению содержания и механизмов организации самостоятельной работы обучающихся, подчеркиваем ее интегративный характер и определяем основой понятия «самостоятельная работа» — самостоятельную деятельность студента (См.: Байлук В. В. Монография «Системность самостоятельной деятельности студентов вуза — основа профессиональной самореализации»: взгляд автора // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. С. 274–277).

В связи с этим в деле успешной подготовки обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в области юриспруденции решающее значение наряду с высоким качеством преподавания и должной постановкой воспитательной работы имеет самостоятельная работа студентов. Здесь имеется в виду не только самостоятельная работа студентов в широком смысле, в плане самообразования, самовоспитания, но, прежде всего, их работа над учебным материалом в аудитории и во внеаудиторном порядке.

Самостоятельная работа студентов дает свои положительные результаты в том случае, если она является систематической, планомерной и начинается не накануне экзаменов, а с начала учебного года и продолжается до его окончания.

Полагаем, что следует изложить некоторые советы, рекомендации об особенностях самостоятельной подготовки студентов по теории государства и права. Ведь основное значение теории права и государства и состоит в том, что она позволяет обучаемым со строго научных позиций давать правильную оценку сложным государственно-правовым явлениям общественной жизни, вскрывать их действительную сущность, понимать их социальное назначение, место и роль в политической системе общества, видеть направления совершенствования, укрепления правовой основы жизни общества.

Поиск оптимальных форм и методов реализации самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов неизбежно заставляет обращаться к ранее разработанным документам. Так, в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования «Специальность 021100 «Юриспруденция». Квалификация выпускника — юрист (специалист юриспруденции)»³ впервые было предусмотрено выделение в учебных планах вузов времени, от-

¹ См.: Программа «Приоритет 2030». URL: <https://priority2030.ru/analytics> (дата обращения: 25.08.2023).

² Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / под общ. ред. Л. И. Скворцова. 24-е изд., испр. Москва: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2003. С. 683.

³ См.: Об утверждении государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования: приказ Министерства образования Российской Федерации от 2 марта 2000 года № 686. URL: <https://base.garant.ru/1583221/> (дата обращения: 25.08.2023); О применении Общероссийского классификатора специальностей по образованию: приказ Министерства образования Российской Федерации от 4 декабря 2003 года № 4482. URL: <https://base.garant.ru/6148357/#friends> (дата обращения: 25.08.2023).

водимого на самостоятельную (внеаудиторную) работу студентов. Максимальный объем учебной нагрузки студента, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной учебной работы, как правило, не должен превышать 54 часов в неделю. При этом из общих 240 часов по «Теории государства и права» — 132 должно отводиться на самостоятельную работу.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. В целом, лекции по теории государства и права являются одним из самых основных и наиболее важных средств теоретической подготовки студентов-юристов. Посредством посещения и слушания лекций студенты усваивают основной учебный материал по всем дисциплинам и спецкурсам, входящим в учебно-тематический план кафедры.

В лекциях по теории государства и права, а также спецкурсу «Проблемы теории государства и права» освещается важнейший программный материал, определяющий основу подготовки специалистов.

Лекции знакомят студентов с основами науки, развивают у них способность и потребность к самостоятельной углубленной работе на семинарах, практических занятиях, производственной практике. Интересны следующие суждения И. Е. Фарбера: «Учебная функция лекции состоит в организации самостоятельной работы студента <...> Главное учебное назначение лекции состоит в организации самостоятельного труда студентов»¹. То есть самостоятельная работа студента есть и на лекции. Хотя в настоящее время и существуют учебники по теории государства и права, но лекция несколько не теряет своего ведущего значения и все более становится основной формой учебной работы в вузе. Таким образом, общее направление самостоятельной работы студента вытекает из хорошо подготовленной и прочитанной лекции.

Работа над лекцией не ограничивается, разумеется, только ее прослушиванием и конспектированием в аудитории. После того, как лекция прочитана и записана в тетрадь, в ближайшее время, то есть в тот же день, или на следующий необходимо записать лекции внимательно и не торопясь прочитать, по свежим воспоминаниям исправить ошибки и неточности, которые вполне естественны при записи лекции. В дальнейшем необходимо при работе над рекомендованной литературой всякий раз обращаться к тексту конспекта, устанавливать расхождения между записью лекции и специальной литературой, исправляя при этом допущенные ошибки и неточности. Следовательно, переработка материала студентом по ходу лекции по теории государства и права есть его самостоятельная работа, которая должна быть продолжена и после лекции работой с учебником, монографией, научной статьей.

При этом, по мнению профессора И. Е. Фарбера: «Закрепление лекционного материала и контроль за самостоятельной работой студента входят в задачи и функции семинарского занятия. Но это не главные функции, а побочные, второстепенные»². Из чего же складывается самостоятельная работа студента и как следует готовиться к семинарским занятиям? Например, по желанию студентов преподаватель может регулярно проводить консультации перед занятиями, где студенты смогут выяснить все вопросы, связанные с их самостоятельной работой. На консультациях студенты действительно могут получать навыки самостоятельной работы с наибольшей пользой в смысле уяснения системы работы, ее последовательности. Преподаватели кафедры с большой пользой для студентов и весьма охотно организуют и проводят специальные занятия, на которых учат студентов, как изучать рекомендуемую литературу по теории государства и права.

В целом задача преподавателей состоит в том, чтобы постоянно усиливать внимание к самостоятельной работе студентов, применять различные формы семинарских занятий, сделать их более содержательными и интересными, помогающими формировать правосознание студентов-юристов. Однако, оказывая помощь студентам, преподавателю кафедры теории государства и права надо соблюдать чувство меры. Чрезмерная помощь подавляет самостоятельность студента. Таким образом, на семинарских занятиях надо обеспечивать максимум самостоятельности студентам.

Несколько слов об особенностях самостоятельной работы при подготовке реферата или контрольной работы по спецкурсу «Проблемы теории государства и права». Подготовка доклада обычно начинается с изучения всей рекомендованной литературы. Перечень литературных ис-

¹ Фарбер И. Е. Очерки вузовской педагогики. Саратов, 1984. С. 169–170.

² Фарбер И. Е. Указ. соч. С. 192–193.

точников, предлагаемых кафедрой, представляет для студента определенный интерес. И здесь, надо, прежде всего, внимательно прочитать каждую статью. Затем можно составить план доклада в первом варианте и, показав его преподавателю, получить от него советы. Только после этого из каждой рекомендованной статьи необходимо сделать соответствующие выписки в тетрадь на отдельные страницы. Далее задача состоит в том, чтобы обобщить материал и последовательно осветить каждый вопрос плана, не забывая об их органической связи. При написании доклада надо продумать каждое слово, каждую мысль, надо заглянуть в записи, посмотреть снова литературные источники с тем, чтобы установить, не упущены ли важные положения, которые так необходимы для доклада. Сам доклад рекомендуется писать более или менее сжато, своими словами, но важные понятия и определения можно выписывать дословно, делая на них ссылки. Доклад должен быть написан ясно, образно и аккуратно, заголовки и подзаголовки должны быть выделены крупным шрифтом, важные мысли и выводы следует подчеркнуть.

Таким образом, полнота и конкретность знаний — необходимое требование изучения студентами рекомендованной литературы по теории государства и права в процессе самостоятельных занятий. Точное знание круга анализируемых проблем делает весь процесс подготовки творческим и целенаправленным. Самостоятельную работу по изучению учебного материала следует строить под углом зрения получения ответов на все вопросы задания. Актуальны слова Конфуция: «Учитесь так, словно вы постоянно ощущаете нехватку своих знаний, и так, словно вы постоянно боитесь растерять свои знания».

Итак, студент самостоятельно прочитал соответствующие статьи и законспектировал их. Все ли он проделал в процессе самостоятельной работы? Нет, не все. Очень полезно обратить внимание на необходимость продумать вопрос о значении данных положений, выводов и идей для современной общественной жизни. Так как самостоятельная работа — это не только и не столько заучивание, запоминание материала, сколько связь теоретических положений с конкретной практикой, с проблемами реальной жизни. Это в одинаковой мере также относится, например, и к экономической теории, и к философии, и к истории государства и права.

Задача преподавателей кафедры по дисциплине «Теория государства и права» состоит в том, чтобы постоянно усиливать внимание к самостоятельной работе студентов, применять различные формы семинарских занятий, сделать их более содержательными и интересными, помогающими формировать правосознание студентов-юристов.

В целом, самостоятельная работа по изучению теории государства и права складывается из двух элементов:

- 1) создание условий для работы;
- 2) сама подготовка, ее процесс.

Для обеспечения себя литературой и в особенности нормативными правовыми актами весьма важно установить связь с местными судебными, прокурорскими, арбитражными, нотариальными органами. Эти органы всегда располагают достаточным кругом правовых источников и посредством их можно быть в курсе всего текущего законодательства.

Самостоятельная работа студентов — важнейший составляющий компонент получения высшего образования, особенно в юридическом вузе. От того, насколько юрист владеет навыками самостоятельного поиска нужной информации — нормативных правовых актов, общей и специальной юридической литературы, прецедентов из области применения правовых норм и т. д. — зависит уровень его квалификации как специалиста. Во многом данные навыки приобретаются в процессе обучения в юридическом институте, в ходе самостоятельного изучения материала по тем или иным дисциплинам.

Выводы из этой статьи — главное заключение — даст читатель. Если он преподаватель вуза, то, прежде всего, сопоставит идеи прочитанных страниц со своим собственным педагогическим опытом: что-то отвергнет, с чем-то согласится, станет размышлять о сложных проблемах самостоятельной подготовки студентов современной высшей школы. И это очень хорошо. Еще лучше, если он попытается использовать новые для него идеи, имеющиеся в этой книге, в повседневной практике организации учебного процесса¹.

О совершенствовании практики самостоятельной подготовки, состоянии и современных направлениях, проблемах и перспективах развития новых методов и подходов к организации само-

¹ Ср.: Фарбер И. Е. Очерки вузовской педагогики. Саратов, 1984. С. 249.

стоятельной работы студентов в рамках 54-часовой учебной недели в высшей школе¹ дан обстоятельный анализ, например, на VI Международной очно-заочной научно-практической конференции «Организация самостоятельной работы студентов» (28 апреля 2017 г.) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского². В целом, в докладах и научных исследованиях ученых Российской Федерации освещаются теоретические и практические проблемы организации самостоятельной работы студентов в новой образовательной парадигме, роль и место в ней информационно-коммуникационных технологий, междисциплинарные возможности организации и инновационные формы самостоятельной работы, а также некоторые аспекты организации самостоятельной работы в школе. На конференциях в России обсуждается и вопрос о вузовской педагогике, о том, как воспитать самостоятельное мышление у студентов, способных и после окончания вуза систематически повышать свое образование. Словом, надо учить студента постоянно самостоятельно учиться. Или как говорил Сократ: «Если ты будешь любознательным, то будешь много знающим»³.

Анализ соотношения педагогического руководства в ходе аудиторных занятий и самостоятельности студентов показывает, что чрезмерная самостоятельность, оставление студентов без руководства — вредно. По мнению И. В. Архипова, идея сокращения аудиторных занятий с параллельным усилением контроля за самостоятельной работой студентов (то есть без сокращения учебной нагрузки преподавателя) целесообразна и эффективна и от ее реализации мы никуда не уйдем. Но реализация этой идеи должна изменить парадигму российского юридического образования, а это самостоятельный предмет для очень серьезного разговора⁴.

На данном этапе организации учебного процесса для повышения эффективности самостоятельной деятельности студентов в вузе мы предлагаем следующее:

- 1) для правильной организации самостоятельной работы студента систематически проводить мониторинг ее трудоемкости по всем дисциплинам;
- 2) целенаправленно издавать методические пособия, подробно регламентирующие проведение самостоятельной работы студентов по всем курсам;
- 3) преподавателям периодически повышать квалификацию по организации самостоятельной работы студентов;
- 4) для планирования самостоятельных занятий студентов по теории государства и права под руководством преподавателей кафедры продолжить практику ежегодного нормативного обеспечения организации самостоятельной подготовки путем актуализаций разделов «Самостоятельное изучение обучающимися...» в рабочих программах дисциплины «Теория государства и права»;
- 5) самостоятельная подготовка студентов под контролем преподавателя, в том числе внедрить в практику работы кафедры институт «Помощников преподавателей» из числа сильных студентов;
- 6) в рамках освоения дисциплины «Теория государства и права» спланировать время, чтобы научить студентов учету личного времени с целью оптимизации его использования;

¹ В целом, объем планового времени на самостоятельную внеаудиторную работу определяется на основе учета общего лимита времени, но не выходящего за рамки 54-часовой учебной недели, включающей аудиторные (объем обязательных аудиторных занятий студента устанавливается в пределах не менее 27 и не более 36 часов в неделю, включая обязательные часы по физической культуре) и внеаудиторные виды учебной работы; при этом максимальный объем часов для нормативного срока обучения с учетом физической культуры не должен превышать 64 часа в неделю.

² См.: Организация самостоятельной работы студентов: материалы докладов VI Международной очно-заочной научно-практической конференции «Организация самостоятельной работы студентов» (28 апреля 2017 г.). Саратов: Изд-во «Техно-Декор», 2017. 420 с. Сборник носит междисциплинарный характер: проблемы самостоятельной работы освещают специалисты в области истории, социологии, педагогики, психологии, дефектологии, информационно-коммуникативных технологий, литературоведения, русской словесности, иностранных языков. В статьях освещены теоретические вопросы и практический опыт организации самостоятельной работы обучаемых на всех уровнях университетского образования: в бакалавриате, специалитете, магистратуре, аспирантуре. В ряде статей обобщаются результаты организации самостоятельной работы в средней школе.

³ Цитирую по: Мудрость тысячелетий. Энциклопедия / авт.-сост. В. Балязин. Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. С. 81.

⁴ См.: Архипов И. В. «...Об этом мечтают только российские студенты» // Газета «Юрист». Саратов: Изд-во Саратовской государственной академии права, 2006. № 5. С. 6.

7) обстановка самостоятельной подготовки должна быть благоприятной, позволять полностью сосредоточиться на теме задания.

Только при выполнении этих условий возможно с наименьшей затратой сил добиться лучшего результата. Важно не только выделить время для самостоятельной подготовки, важно эффективно его использовать. Но это уже вопросы, которые, наверное, должны ставиться и решаться не только на факультетах, в деканатах, но и в работе кураторов групп.

В соответствии с этими требованиями возрастает роль внеаудиторной самостоятельной работы студентов, так как значительная часть объема изучаемого материала отводится на самостоятельное изучение и освоение студентами.

Более подробно вопросы организации самостоятельной работы студентов по теории государства и права, видимо, будут еще освещаться в учебно-методической литературе в новом учебном году.

Основание для данного вывода — предложения Президента Российской Федерации В. В. Путина, которые он огласил в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 21 февраля 2023 года. В частности, Президент выступил за то, чтобы вернуться к традиционной системе высшего образования: «...вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием»¹.

Осипов Михаил Юрьевич,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры теории права и гражданско-правовых дисциплин Международной полицейской академии ВПА

К вопросу о технологиях повышения качества высшего юридического образования в России

Одной из актуальных проблем, стоящих перед российским высшим юридическим образованием, является проблема повышения его качества. Этой проблеме посвящены целый ряд научных исследований, результаты которых опубликованы в многочисленных статьях и иных публикациях.² В указанных работах рассматриваются различные аспекты повышения качества юридического образования в России и предлагаются разнообразные пути решения указанных проблем. Однако, несмотря на многочисленные исследования указанных проблем, проблема остается нерешенной.

Почему так происходит? Для того, чтобы ответить на данный вопрос, представляется необходимым задуматься о том, что высшее юридическое образование — это прежде всего процесс, направленный на освоение студентом «объективизированного опыта человечества в сфере соз-

¹ См.: Владимир Путин в Послании Федеральному Собранию: У нас есть все для уверенного развития страны. URL: <https://rg.ru/2023/02/22/my-sami.html> (дата обращения: 28.08.2023).

² Алексанков А. М., Магеп В. Е., Черненко Л. В., Черненко А. В. Обеспечение качества высшего образования // Открытое образование. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-kachestva-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2023). Шевелева Л. И. Анализ условий обеспечения качества высшего образования // Вологодские чтения. 2012. № 80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-usloviy-obespecheniya-kachestva-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2023). Кошечкина Н. А. Основные направления обеспечения качества высшего образования // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2011. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-obespecheniya-kachestva-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2023). Давидович Н., Демьянов Е. И., Лобова Е. В., Прямыкова Е. В. Стратегии вузов в обеспечении качества высшего образования // Педагогическое образование в России. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-vuzov-v-obespechenii-kachestva-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2023). Похолоков Ю., Чучалин А., Могилянский С., Боев Б. Обеспечение и оценка качества высшего образования // Высшее образование в России. 2004. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-i-otsenka-kachestva-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2023). Шматов М. Н., Шматов Р. Н. Социально-философский анализ проблемы качества высшего юридического образования в современных условиях // Философия образования. 2009. № 4 (29). С. 174–178; Кочкаров Р. М. Аксиологические основы повышения качества высшего юридического образования // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2013. № 6 (32). С. 80–88; Марченко С. В. Повышение качества высшего профессионального образования в юридических вузах с использованием информационных технологий. Санкт-Петербург, 2005. 194 с.; Воротилина Т. В. Проблемы и пути повышения качества высшего юридического образования // Черные дыры в Российском законодательстве. 2016. № 5. С. 8–11.