условиях происходящего сейчас реформирования высшего юридического образования необходимо сохранение в государственных образовательных стандартах фундаментальных юридических дисциплин теоретико-исторического, сравнительно-правового и юридико-технического профилей и увеличение объема отводимых на них часов, а также более активное вовлечение студентов в научную деятельность через знакомство их в процессе обучения с последними достижениями юридической науки и привлечение к участию в научных мероприятиях. В сохранении фундаментальности высшего юридического образования залог подготовки квалифицированных юридических кадров с развитым правосознанием и доктринальным подходом к юридической деятельности, а не просто практико-ориентированных исполнителей.

Плетников Виктор Сергеевич,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева

Проблемы качества практико-ориентированной подготовки юристов в условиях цифровизации

Вопросам цифровизации гуманитарного образования посвящено значительное количество исследований. На проблему обращают внимание как педагоги, так и юристы, социологи, философы, представители всех сфер гуманитарного знания¹.

Предваряя исследование заявленного вопроса, важно акцентировать внимание на используемых в исследовании значениях понятий, поскольку в условиях вынужденной ускоренной трансформации общественных отношений (с учетом взрывного роста технологий и пандемии) их содержание разнородно.

1. Цифровизация представляет, происходящие на определенной стадии общественного развития, процессы, в ходе которых социальное взаимодействие между членами общества обеспечивают информационные технологии, то есть процесс производства, распределения и потребления информации является основой организации социальных связей².

2. Гуманитарное (юридическое) знание содержит информацию об особенностях взаимодействия между людьми, в частности российский юрист должен знать, как обеспечить их мирное сосуществование, на основе правовых знаний, ценностей, позиционируемых российским государством как фундаментальных³.

3. Практико-ориентированная подготовка представляет собой освоение обучающимся образовательной программы в условиях приближенным к практическим. Компетентность будущего юриста формируется в условиях осуществления практической юридической деятельности. Тут можно вести речь:

¹ Жиркова Г. П., Коцюба И. Ю. Методические подходы и инструменты цифровизации гуманитарного образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (298). С. 10–14; Ботвинева Н. Ю. Преподавание дисциплин гуманитарного цикла в условиях цифровизации и профессионализации образования // Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования. 2021. № 2-2. С. 6–12; Горбунова Ю. А., Гусев Д. А., Минайченкова Е. И., Потатуров В. А. Гуманитарные проблемы цифровизации высшего образования в современном российском обществе: коллективная монография. Москва: Московский университет имени С. Ю. Витте, 2021. 144 с.

² Masuda Y. The Information Society as Postindustrial Society. Wash.: WorldFutureSoc., 1983. 171 p.; Полатайко С. В., Галимова А. М. Постиндустриальное общество и воздействие информационных потоков на качество жизни // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2015. № 3. 160–166; Философский энциклопедический словарь / ред. кол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильчев и др. 2-е изд. Москва: Советская Энциклопедия, 1989. С. 497–498.

³ Плетников В. С., Плетникова Т. А. Формирование системы гуманитарных знаний у обучающихся первого курса учреждений высшего образования: проблема, требующая решения на этапе построения цифрового общества // Педагогические и социальные вопросы образования: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. Чебоксары, 2020. С. 111–114; Плетников В. С., Плетникова М. С. Некоторые особенности подготовки юристов в российских вузах или о чем забывают сказать начинающему юристу // e-FORUM. 2017. № 1 (1). С. 5. URL: <http://www.eforum-journal.ru/ru/component/content/article?id=90> (дата обращения: 17.08.2023).

- о реализации различного вида практик (учебная, производственная);
- об относительно новом виде учебных занятий — проектная деятельность;
- о внедрении и использовании в образовательном процессе инновационных технологий, при проведении отдельных видов учебных занятий;
- о создании в процессе проведения учебных занятий условий приближенных к практической юридической деятельности.

При этом важно понимать, что погружение в профессию, демонстрация творческих способностей должны проходить параллельно с усвоением фундаментальных научных знаний и положений, определяющих компетентность будущего юриста, его возможности адаптироваться к меняющимся условиям общественной жизни и осуществления юридической практики.

Остановившись собственно на вопросах качества практико-ориентированной подготовки, рассмотрим их с позиции отдельных проблем и возможностей их решения. Для удобства представления материала, его изложение будет построено через описание проблем, с которыми сталкиваются субъекты, участвующие в образовательном процессе: обучающийся, образовательная организация и профессорско-преподавательский состав.

Первая группа проблем. Проблемы, связанные с личностью обучающегося — знаниевая составляющая. Без знания и понимания в нашем случае юридических понятий, базовых характеристик юридической деятельности, гуманитарных ценностей невозможно эффективно использовать средства, приемы и методы практической юридической деятельности. Отсутствие такого рода знаний влечет для будущего юриста-практика проблемы с законом, но и с этими знаниями не всегда все складывается в профессиональной деятельности практикующего юриста. Происходит это по той причине, что в его сознании нет должного понимания смысла профессии. Профессорско-преподавательский состав, объяснив прописные истины юриспруденции не дал должного понимания самой профессии. Необходимо потенциальному студенту, абитуриенту, студенту-первокурснику дать понимание ряда определяющих моментов.

Во-первых, обучающемуся необходимо понимать, что в отечественной юриспруденции благодаря советской юридической школе господствует нормативистское правопонимание. Это значит, что в процессе подготовки вся работа образовательной организации будет построена таким образом, чтобы дать студенту знания и навыки юридического письма и работы с юридическими документами, не более. Если же вести речь о юристе, то в современных условиях профессия юриста должна быть сродни профессии артиста, обучение должно быть штучным. Он должен быть немного психологом, бухгалтером, экономистом, артистом, режиссером и т. д. В конечном итоге, юрист (лицо, получившее такой статус) должен представляться «я выпускник, например, с курса М. В. Барановой». Вот тогда можно говорить о практико-ориентированной подготовке, вот тогда можно спрашивать за результат, видеть, какая школа обеспечивает лучшую подготовку.

Во-вторых, обучающемуся необходимо понимать, что всю профессиональную деятельность юриста определяют гуманитарные ценности, сформированные, санкционированные государством, а отступление и / или уклонение от их реализации влечет в обязательном порядке привлечение лица к юридической ответственности, порой весьма суровой. Юрист в большинстве случаев является не носителем власти, а ее «службой», его задача обеспечивать существование права и государства, целью функционирования которых, в свою очередь, является мирное сосуществование всех членов общества.

В-третьих, обучающемуся необходимо понимать, что для познания права и, конечно, дальнейшей работы по специальности у него есть два пути. Первый — получить какое-нибудь образование, а потом через переподготовку прийти в профессию; второй — изначально готовиться к работе с правом, получить профильное образование. В первом случае, обучение в течение 6–12 месяцев и можно приступать к работе, во втором случае, срок обучения составляет от 4 лет. В первом случае, лицо получает общее представление о юридических (действиях) процедурах, максимум особенности определенной профессиональной сферы, а во втором — закладываются основы для формирования личности юриста, то есть окончив вуз легистом, выпускник в процессе практической юридической деятельности, самообразования может дорасти собственно и до юриста. Но и здесь есть тонкости. Юрист для правоохранительной системы и юрист для домохозяйства, юрист-практик и юрист-ученый они все должны выстраивать свою образовательную траекторию по-разному, то есть для них практико-ориентированность в процессе получения образования формируется по различным принципам, имеет отличное содержание. Практико-ориентированный подход — это подход,

связанный с формированием индивидуальной образовательной траектории, обучающийся должен требовать от образовательной организации, педагогов то знание, которое ему будет необходимо в профессиональной деятельности. Для обучающегося должны быть созданы реальные образовательные возможности. Чтобы после окончания обучения, получив необходимые знания / умения / навыки, он мог прийти в профессию и начать самостоятельную практическую деятельность.

Вторая группа проблем. Проблемы, возникающие в процессе осуществления практико-ориентированной подготовки у образовательных организаций. Их, условно можно подразделить на две группы: содержательные и технические.

Содержательные проблемы во многом связаны с отсутствием понимания у администрации образовательной организации природы практико-ориентированной подготовки. Деятельностная составляющая практико-ориентированной подготовки должна строиться на триединстве юридической практики, юридической науки и юридического образования.

Необходимо, как показывает анализ научных источников, больше внимания уделить в процессе подготовки юристов-практиков не методикам контроля и надзора, а собственно формированию знаний и навыков, которые лежат в их основе, то есть акцентировать внимание на первичных юридических действиях, которые являются основой для любой юридической деятельности. В этом образовательным организациям хорошим подспорьем станет такая учебная дисциплина, как юридическая техника. Именно она должна стать основной учебной дисциплиной, в ходе изучения которой обучающиеся будут иметь возможность понять, что в основе юриспруденции лежит СЛОВО (основа языка права). Именно знания, умения и навыки по его правильному применению формируют юриста. Таким образом, лишь первые два курса могут с точки зрения учебного плана совпадать у значительного числа обучающихся. Последующее содержание образовательной программы у обучающихся должно быть индивидуальным, зависеть от их навыков и целей получения образования.

На практике ситуация складывается по-разному. В одних вузах юридическая техника реализуется на всех направлениях подготовки юристов; в других — только на определенных, связанных с правотворчеством; в третьих — хорошо, если есть отдельные ее элементы в образовательной программе. А говорить об индивидуальном учебном плане в принципе не приходится, поскольку это экономически и организационно не выгодно образовательной организации, требует существенных затрат и не только финансовых.

Фактически, в данной ситуации, когда студентов-юристов не учат должным образом использовать «слово», не предоставляют возможности в полной мере познакомиться / познать юриспруденцию, можно говорить об «имитации» практико-ориентированного преподавания, поскольку составители учебных планов в данном случае сами не понимают природы практико-ориентированной подготовки. Да, значительное число практик, а также повсеместное (в рамках образовательной программы) внедрение инструментов практической деятельности, возможно, и они сделают свое дело. Выпускник будет иметь некоторый «багаж», который позволит ему выполнять минимальный объем практических действий в процессе осуществления должностных обязанностей, но не более. Он не сможет быстро адаптироваться к меняющимся условиям общественной жизни.

Проблемы технического характера. Появление информационных систем, баз данных предоставило уникальную возможность системе образования, в части ее развития, но одновременно создало серьезные проблемы для образовательных организаций, в которых нет технических институтов / факультетов.

Использование информационных ресурсов в образовательной деятельности во многом зависит от конкретного преподавателя и его степени владения компьютерной техникой. В ряде случаев профессорско-преподавательский состав, образовательная организация, выходит из ситуации путем привлечения / закрепления за возрастными (не владеющими знаниями компьютера) педагогами ассистентов, обучающихся, хорошо знающих современные информационные технологии.

Сегодня, основная проблема лежит в другом русле. Электронная образовательная среда в образовательных организациях сформирована не поэтапно, она имеет фрагментарный вид, многие ее элементы не связаны между собой. Невозможно обеспечить корреляцию информации, лежащей в системах, которые используются в учебной и научной работе, не говоря уже о воспитательной работе. А это, в свою очередь, создает непреодолимые препятствия для студентов-первокурсников, которые в образовательных организациях общего образования привыкли к одним правилам, а в организациях среднего и высшего образования они другие, менее системные. Как результат,

прежде чем студенты начнут учиться их надо познакомить с технологиями, используемыми в данной образовательной организации. Пока они не усвоят этих правил, о нормальном образовательном процессе вести речь не приходится. При этом не будем забывать о лимите времени, который установлен федеральными государственными образовательными стандартами. В целях оптимизации деятельности образовательных организаций среднего и высшего образования необходимо, чтобы в результате согласованных действий Минпросвещения Российской Федерации и Минобрнауки Российской Федерации появились общие требования (стандарты) к форме и наполнению информационно-коммуникационных платформ, которые применяются в работе образовательных организаций, централизовано были созданы единые оболочки для программного обеспечения образовательной деятельности.

Третья группа проблем. Проблемы, которые не позволяют профессорско-преподавательскому составу осуществлять качественную практико-ориентированную подготовку юристов. Не будем обращать внимания на избитые проблемы: квалификация, включенность в практическую юридическую деятельность, навыки коммуникации, загруженность профессорско-преподавательского состава и другие. Остановимся на ситуации, которую профессор Н. Н. Тарасов назвал «катастрофой понятий». Ситуацию, которая не позволяет даже высококвалифицированному педагогу обеспечить высокую эффективность практико-ориентированной подготовки юриста.

В отечественной юриспруденции XX века право, построенное на научно-обоснованных положениях, имело сакральную природу. Законодательные установления, оформленные политиками на основе предложений ученых, однозначно отражали волю государства и во многом воспринимались на веру.

В современных условиях, условиях полисемии юридического языка, субъекты выбирают ту модель правового регулирования, которая предоставляет им больше возможностей в данном конкретном случае. И пока это не будет осознанно и воспринято законодателем, пока он не поставит во главу угла, в процессе законотворчества, правила выработанные учеными, занимающимися вопросами юридической техники, юридическая практика не позволит профессорско-преподавательскому составу обеспечить качественную практико-ориентированную подготовку юриста. Вот тут круг замыкается, дефектность юридической практики влечет дефектность практико-ориентированной подготовки будущих юристов; дефектность практико-ориентированной подготовки будущих юристов влечет дефектность юридической практики. Следовательно, единственным средством в триединстве юридического образования, науки и практики, которое способно разорвать данный порочный круг является юридическая наука.

Подводя итог. Только если представители юридического образования и юридической практики будут в своей деятельности принимать во внимание достижения юристов-ученых, относиться к ним трепетно, возможно обеспечить качественную практико-ориентированную подготовку юриста. Конечно, это не единственное условие (требование) для повышения качества практико-ориентированной подготовки юриста, но начинать надо с этого.

Галузо Василий Николаевич,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ образования и науки, научный редактор журнала «Государство и право»

О предназначении юридического образования в Российской Федерации

Предметом данной статьи является юридическое образование и его предназначение в Российской Федерации¹.

¹ На некоторые аспекты образования нами уже обращалось внимание (см. об этом, например: Эриашвили Н. Д., Осавелюк А. М., Галузо В. Н. Образование и воспитание в Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2015. № 1. С. 71–75; Эриашвили Н. Д., Осавелюк А. М., Галузо В. Н. Образование и воспитание в Российской Федерации: поиск оптимального сочетания / Особенности преподавания юридических дисциплин в современных условиях: сборник материалов круглого стола (27 марта 2015 г., г. Москва) / под общ. ред. О. Д. Жука. Москва: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С. 206–211; Орехов А., Галузо В., Квон Д., Чернявский А., Ахмедова Ф. Теологическое образование как способ воспроизводства «религиозного капитала» (философские и правовые аспекты). J Adv Pharm Education, 2021; 11(2): 119-123 (на англ. языке). URL: <https://doi.org/10.51847/fxrhpJLM3p>.