

Кодан Сергей Владимирович,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, член экспертного совета по праву и политологии Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, главный научный сотрудник управления научных исследований, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева

**Практико-ориентированная подготовка аспирантов / адъюнктов
в системе современного российского юридического образования:
зачем, чему и кому обучать будущих ученых?**

Поставленные Председателем комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию Российской Федерации С. В. Кабышевым проблемы, связанные с развитием системы высшего юридического образования в современной России, требуют серьезного обсуждения различных вопросов этого весьма значимого для развития страны многогранного процесса, от которого зависит будущее юридической сферы жизнедеятельности российского общества. Остановлюсь на одной проблеме — подготовке молодых ученых в рамках деятельности аспирантур / адъюнктур юридического профиля.

Постановка проблем подготовки аспирантов / адъюнктов не нова, и достаточно ознакомиться обширным массивом публикаций на эту тему. Соответственно, хорошо известно, что подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее подразумевается — и в адъюнктуре) являлась и является основным направлением обеспечения будущего юридической науки и образования. Здесь традиция и связь научной и образовательной деятельности очевидна. И если в XIX веке подготовка юристов стала двигателем для развития научных исследований в сфере юриспруденции, то с конца этого столетия именно юридическая наука стала и является определяющим началом в содержательном наполнении юридического образования. Эта тенденция при всех перипетиях в этой сфере в советское и постсоветское время является определяющей и для развития различного рода юридических практик. Данная триада — юридическая наука, юридическое образование и юридическая практика — представляет основу для изучения и совершенствования функционирования государственно-правовой сферы российского общества.

Особо подчеркнем, что 2021 год определенным этапом в оптимизации подготовки научно-педагогических кадров и его нормативном оформлении. Утверждение Правительством Российской Федерации «Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (от 30 ноября 2021 г.) в совокупности с введением приказа Минобрнауки Российской Федерации «Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (от 20 октября 2021 г.), согласованное с новой «Номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (от 24 февраля 2021 г.), скорректировали существующую систему подготовки аспирантов для их исследовательской деятельности в различных областях науки. Одновременно возникает, продолжает оставаться актуальным ряд вопросов, связанных с содержанием подготовки научно-педагогических кадров, которые и предлагают вынести для обсуждения научно-педагогического юридического сообщества с последующим введением выработанных и согласованных решений в действующее нормативно-регулятивное пространство.

1. Зачем нужно обучение будущих ученых в сфере юриспруденции? Вопрос о подготовке аспирантов давно обсуждается в научно-педагогическом сообществе и различных плоскостях его постановки и решений на государственном уровне. Суждений «за» и «против» много, но определенный стереотип остается: «*Будущего ученого не нужно учить, а аспирант лишь должен написать диссертацию*». Здесь необходимо четко определиться с позицией относительно аспирантуры как особого научно-образовательного института.

Доводы моих коллег о том, что «*нас, дескать, в аспирантуре не загружали образовательными программами, и мы стали учеными*», мне не представляются убедительными. Да, мы работали со

своими Учителями: буквально впитывали их знания, опыт, понимали и воспринимали их научную позицию и многое другое, они требовали вникать в существо проблемы, формировать многоуровневое ее восприятие и, конечно же, корректировали наши «юношеские заносы». Соответственно и безусловно, передача личностного знания на уровне «Научный руководитель — Аспирант» («Учитель — Ученик») давно признана, является и будет являться важнейшей составляющей в развитии научного знания в целом и конкретных научных дисциплин. Бесспорно принцип — *«Попытайся сотворить ученого, который превзойдет тебя в науке в будущем и продвинет ее на новый уровень»* — в той или иной форме давно бытует в науке и обеспечивает ее развитие. Только в «текучке дел и толчее событий» не следует о этом забывать — иначе «сумерки эпохи науки» (Мартина Корредойра) вполне могут наступить. Именно в связке «Учитель — Ученик» и формируется новое поколение ученых, но при этом *научный руководитель как специалист в своей сфере науки не только определяет направленность и содержание исследования, но и развивает исследовательские способности и научную культуру аспиранта. Он одновременно выступает как первый и главный эксперт по подготовленной его учеником диссертации и несет ответственность перед научным сообществом за ее качество.*

При этом особо подчеркнем, что деятельность научного руководителя как главной фигуры и основного звена подготовке ученого при всей ценности передачи личных знаний и опыта в научной деятельности в форме «непосредственного ученичества» не является единственным каналом формирования современного исследователя. Присутствие научного руководителя в работе аспиранта всегда было и остается особо значимым в научной судьбе молодого ученого, но этого явно недостаточно для формирования общих научно-мировоззренческих и профессионально-исследовательских его качеств в нынешних условиях развития научного знания. Соответственно, возникает и вопрос: *«Зачем загружать научного руководителя как безусловного (резюмируем) специалиста в определенной научной проблематике вопросами организационно-методологического характера?»* Его дело обеспечить научно-дисциплинарную составляющую диссертации и качество самого исследования, а все остальное — дело аспирантуры / адъюнктуры как управленческо-учебного подразделения соответствующего образовательного или научно-исследовательского учреждения. И здесь аспирантура становится организатором теоретико-методологической подготовки аспиранта к научной деятельности.

Особо следует учитывать, что современное развитие философии науки, науковедения, методологии, методик и технологий исследований в сочетании с качественно новым уровнем информационной обеспеченности научной деятельности и возможностями коммуникаций в научной сфере создают возможности для основательной практико-ориентированной подготовки аспирантов, готовых и способных эффективно проводить научные исследования как в рамках научной дисциплины, так и на уровне междисциплинарного взаимодействия наук различного профиля. И давайте, коллеги, ответим на вопрос: *«Кто из нас способен обеспечить на личностном уровне общий и необходимый уровень подготовки аспиранта в работе в современной научной среде?»*. Возможно и есть такие ученые-энциклопедисты, но я лично этого о себе сказать не могу, поскольку именно и только мои Коллеги с их опытом и только на уровне «коллективного разума» способны выработать и содержательно наполнить систему современного обучения в аспирантуре. Соответственно, эта проблема заслуживает обсуждения в профессиональном научно-педагогическом сообществе юристов с выработкой относительного общего подхода, и последует закрепления конвенционально признанных своеобразных «общих стандартов-требований» подготовки научно-педагогических кадров на нормативном уровне.

Практика подготовки и экспертизы диссертационных исследований показывает, что их качество — актуальность, новизна, историографическая основа, источниковая база, аргументированность выносимых на защиту положений и др. параметры работ — достаточно часто (мягко говоря) не соответствуют требованиям к научно-аттестационным работам. На это неоднократно обращалось внимание руководством Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, ее экспертных советов и отдельными экспертами, являлось предметом обсуждения на совещаниях руководителей диссертационных советов — и особо указывалось, что многие недостатки диссертационных исследований связаны с именно необходимостью совершенствования подготовки исследователей в рамках аспирантуры. И, конечно же, можно долго спорить о том, является ли аспирантура уровнем образования, но мне представляется очевидным, что качественная фундаментальная подготовка будущих ученых-юристов на теоретическом, методологическом и практи-

ческом уровнях в рамках аспирантуры / адъюнктуры является во многом определяющей для развития науки в целом, включая и юриспруденцию.

2. Чему нужно обучать будущих ученых-юристов? Этот вопрос, на мой взгляд, является узловым, и ответ на него определяет содержательное наполнение образовательных программ в аспирантуре. Но именно это и представляется главной проблемой в подготовке молодых ученых. Хорошо известно, что цель обучения достигается его содержанием с ориентацией на получение соответствующих знаний, учений и навыков — на формирование практического опыта. Все это особенно значимо в подготовке научно-педагогических кадров, в которой теоретическая, методологическая и практическая составляющие открывают путь не только к успешной подготовке диссертации, но и всей последующей научной деятельности.

Введенные в 2021 году «Государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре / адъюнктуры» внесли свой вклад в организацию указанной деятельности, но являются рамочным документом и недостаточно содержательного наполнения программ обучения аспирантов, представляя это самим образовательным или научно-исследовательским учреждениям — они должны формировать образовательный компонент обучения в аспирантуре.

При этом заметим, что ряд образовательных и научно-исследовательских учреждений юридического профиля, «воодушевленных» самостоятельностью в формировании программ аспирантуры, перевели ее в русло лишь к подготовке к кандидатским экзаменам и написания диссертации и всего того, что связано с ее защитой — организуют и контролируют написание текста работы, подготовку научных публикаций, участие в конференциях и т. п. А как это «реально делать», как «изготовить» качественную диссертацию, остается «за бортом» образовательных программ и отдается на «откуп» научному руководителю. Поэтому многие вопросы, связанные с исследовательскими процессами и технологиями производства диссертации, пониманием внутренней исследовательской лаборатории ученого — остаются вне подготовки аспирантов и образовательных программ аспирантур / адъюнктур. Здесь важно обратиться к преподаваемым при подготовке аспирантов предметам.

Базовый уровень основных учебных дисциплин в аспирантуре на протяжении десятилетий традиционно определяется требованиями к общей подготовке диссертанта с ориентацией на научную дисциплину и включает подготовку к кандидатским экзаменам. Это соответствует давно принятым нормативным требованиям и направлено для установления и подтверждения уровня знаний и готовности соискателя ученой степени к самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Но и здесь резерв практической направленности в подготовке аспирантов: по истории и философии науки — ориентация на современное мировоззрение и новые подходы в исследовании; по иностранному языку — работа с литературой по теме диссертации; по научной специальности — требование основательного знания соответствующей литературы и, особенно, по тематике диссертационного исследования теоретической основы его написания. Хотя и здесь необходимо выработка общих подходов на уровне определения необходимого минимума знания базовой литературы классического характера.

Между тем обратим особое внимание на то, что *современное качественно выполненное диссертационное исследование не может быть выполнено без получения аспирантами специальных знаний, ориентированных на теорию и практику его выполнения*. Для этого необходимо преподавание в аспирантуре соответствующих учебных дисциплин. Возможность их введения в учебные планы аспирантур предусмотрена «Государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре / адъюнктуры» в виде так называемых «элективных дисциплин». В пункте 6 указанного документа определено, что «организация при реализации программы аспирантуры (адъюнктуры) вправе предусмотреть возможность освоения аспирантами (адъюнктами) факультативных и элективных дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого организацией, в порядке, установленном локальным нормативным актом организации». И хотя «элективные дисциплины (модули) являются обязательными для освоения аспирантом (адъюнктом), если они включены организацией в программу аспирантуры (адъюнктуры)», четких требований к ним не предусмотрено. Здесь-то «зарыта собака» — возникает вопрос об определении перечня элективных дисциплин с точки их роли и значения для подготовки современного исследователя и достижения не только конечного результата аспирантской подготовки — защиты диссертации, но и подготовки современного ученого. При этом изучение содержательного

наполнения образовательных программ в аспирантурах / адъюнктурах юридического профиля показывает, что они не всегда ориентируются на введение и освоение дисциплин, направленных на «производство» диссертации и будущую исследовательскую деятельность обучающегося.

Формирование перечня и содержания элективных дисциплин в аспирантуре должно базироваться на системообразующих знаниях, которые необходимы для работы над диссертационным исследованием и определяются познавательным пространством. Это собственно и должно определять программу обучения в ее элективной части. При этом следует учитывать, познавательное пространство работы аспиранта опирается на знания, которые относятся к таким областям, как *историография* — анализ литературы по теме диссертации и определение параметров ее изученности; *источниковедение* — отбор, анализ и систематизация носителей информации по теме диссертационного исследования; *методология* — операциональный инструментарий работы, включающий методы, подходы и технологические приемы проведения диссертационного исследования; *исследовательская информатика* — информационные ресурсы, содержание, имеющаяся в наличии информация, зафиксированная на соответствующих носителях и используемая для исследования; *архитектоника диссертации* — построение, язык, стиль изложения, оформление текста и научно-справочного аппарата научно-аттестационной работы.

Соответственно, *в программу обучения аспирантов необходимо введение следующих пяти элективных дисциплин*: «Историография в диссертационном исследовании»; «Источниковая база диссертационного исследования»; «Методология диссертационного исследования»; «Информационные ресурсы в диссертационном исследовании»; «Архитектоника и оформление диссертационного исследования». Эта триада, по моему мнению, и определяет необходимость соответствующих обязательных дисциплин для подготовки аспиранта.

Представляется, что в данном плане необходима выработка общих согласованных подходов и разумная унификация набора учебных дисциплин в аспирантуре на уровне их наименования, определения содержания и нормативного закрепления в качестве рекомендованного перечня предметов, максимально способствующих качественной подготовке аспиранта и выполнения на необходимом уровне требований к выполнению диссертационного исследования. Разработку примерных программ и отработку их содержания могла бы взять на себя рабочая группа, созданная, например, из экспертов ВАК и представителей образовательных и научно-исследовательских учреждений, которая может представить для обсуждения соответствующие рекомендации с соответствующим их нормативным утверждением в качестве рекомендаций президиума ВАК или в другой форме.

3. Кто должен готовить научные кадры для юриспруденции? Вопрос весьма актуален — создание образовательных программ аспирантуры требует соответствующего кадрового обеспечения их преподавания. Оставляю вне оценки положение Государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре / адъюнктуре (п. 18) о том, что «не менее 60 процентов численности штатных научных и (или) научно-педагогических работников, участвующих в реализации программы аспирантуры (адъюнктуры), должны иметь ученую степень». Хотя вопрос и возникает: «Как можно преподавать дисциплины лицам, претендующим на получение ученой степени без наличия таковой?». Исключение, пожалуй, составляет только преподавание иностранного языка для аспирантов, но и здесь знание его юридической специфики необходимо.

Но это не главное. Прежде всего, не следует забывать, что века развития научного знания доказали, что диалог маститого и начинающего ученого в процессе обучения мастерству научного исследования и написания диссертации обеспечивает именно практико-ориентированную и эффективную подготовку аспирантов, понимание ими основных требований научной культуры, научного этноса и специфики интеллектуального труда. Естественно, это должен быть ученый с необходимым уровнем педагогического мастерства, наличием способностей и возможностей раскрыть и донести сведения о работе его творческой лаборатории. При этом не всегда даже выдающийся ученый обладает личными педагогическими качествами для работы с аспирантами различных специальностей с выходом на обобщенные аспекты исследовательских практик, что необходимо учитывать при определении состава преподавателей в аспирантуре.

И особо следует подчеркнуть, что именно *в пространстве личностно-диалогового общения на высшем уровне ученых с аспирантами и происходит передача накопленного исследовательского опыта и обеспечивается методологическая, методическая и технологическая пре-*

емственность в научно-исследовательской деятельности. Проведение занятий в аспирантуре в такой форме и, особенно, ответы на вопросы слушателей с комментариями преподающих в аспирантуре ведущих ученых, выступают, как показывает практика, наиболее эффективной формой приобретения теоретических и практических знаний для текущей и будущей научной деятельности аспиранта. И это мне представляется ключевым моментом в деятельности аспирантур / адъюнктур, хотя и не редко видишь «с пафосом вещающих о диссертации» докторов наук или кандидатов, со всем недавно ее защитивших и не имеющих «за душой» ни одного собственного диссертанта.

Расширение преподавательского состава при подготовке аспирантов за счет привлечения ученых из других образовательных или научно-исследовательских учреждений, известных своими достижениями в науке, методологии, методиках и технологиях исследования и других сторонах познавательной деятельности, является важным моментом в совершенствовании содержания подготовки молодых ученых. Часто «пророк из чужого отечества» бывает, как показывает практика работы аспирантуры в нашем университете, весьма полезен с точки зрения вовлечения начинающих исследователей в научное пространство с непосредственным или в онлайн-формате общением. Привлечение, например, для чтения курса истории и философии науки в УрГЮУ доктора философских и юридических наук профессора О. Ю. Рыбакова (МГЮУ) привнесло в данную дисциплину нотки практического видения значения, роли научного мировоззрения и исследовательской культуры в аспирантском труде.

Современные возможности коммуникации в информационном пространстве для подготовки аспирантов на основе онлайн-технологий создали среду, в которой взаимодействие значительно облегчается с точки зрения получения крайне необходимой для обучающихся информации. Опыт организации в режиме онлайн Всероссийской школы аспирантов юридических вузов «Диссертация как научный проект и научный текст» в 2022 году и научно-методический семинар «Научный руководитель в системе выполнения диссертационного исследования и аттестации научно-педагогических кадров» в 2023 году (организаторы УрГЮУ, МГЮУ, СГЮА, Институт государства и права РАН, Юридический факультет Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, Нижегородская академия МВД России) показали высокий уровень востребованности информации по вопросам подготовки диссертационных исследований аспирантами, их руководителями, работниками аспирантур и студентами, которые готовятся к началу научной карьеры. В этих мероприятиях принял участие председатель комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию Российской Федерации С. В. Кабышев, обратившийся к собственному опыту научной деятельности. Особое значение имело участие в мероприятии системы государственной научной аттестации — главный ученый секретарь ВАК И. М. Мацкевич и председатель экспертного совета по праву и политологии ВАК Е. Ю. Грачева в своих выступлениях осветили актуальные проблемы подготовки диссертаций и ответили на вопросы слушателей. Образовательный компонент в ходе проведения школы и семинара состоял в проведении тематических практико-ориентированных занятий, которые в режиме онлайн провели ученые с опытом экспертной деятельности в ВАК — Н. А. Власенко, А. В. Винницкий, Б. В. Змерзлый, А. В. Корнев, С. В. Кодан и ведущие ученые-юристы страны — В. М. Баранов, В. М. Сырых, М. В. Баранова, П. У. Кузнецов, Н. Н. Тарасов, О. Ю. Рыбаков и др. Тем самым не только удалось привлечь внимание аспирантов и их научных руководителей к основным проблемным пространствам написания и защиты диссертаций, но и показать на конкретном материале использование теоретических знаний, современных познавательных средств, методик и технологий проведения при проведении исследований. Заметим, что в проведении указанных мероприятий приняли непосредственное участие или ознакомились с видеоматериалами в сети «Интернет» более 7,5 тыс. прямых или косвенных участников мероприятий. Слушателями было задано в различной форме более 200 вопросов, на которые были получены ответы «из первых рук». Характерно и то, что участниками последних были не только юристы — ведь проблемы подготовки научных кадров являются общими. Многочисленные положительные и ряд критических отзывов позволяют усовершенствовать тематику подобных мероприятий и эту практику предполагает продолжить и в будущем. При этом подчеркну, что в нашем университете — УрГЮУ развернуто и проведение целевых занятий-консультаций для аспирантов по отдельным проблемам — архитектонике диссертации, подготовке к защите, требованиям к научным публикациям и др.

Подводя итоги, замечу, что поставленные проблемы требуют обсуждения и выработки конвенциональных решений в научном сообществе совместно с государственными структурами.

Только в этом случае можно будет отработать эффективную, теоретически и практически ориентированную систему подготовки молодых ученых и обеспечить качественную подготовку диссертационных исследований, а в конечном итоге, и прирост научного знания в совокупности с сохранением преемственности в сфере научной деятельности. А это без качественного организованного образовательного процесса в аспирантуре / адъюнктуре едва ли представляется возможным.

Морозова Людмила Александровна,
доктор юридических наук, профессор, академик
Международной академии наук высшей школы

Новые поиски рационализации российского юридического образования

Я глубоко убеждена в том, что советское высшее образование — одно из лучших в мире! И дело не в так называемом квасном патриотизме. Сама я закончила юридический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, где нас обучало настоящее созвездие профессоров: С. В. Юшков, П. Н. Галанза, Ф. И. Кожевников, А. Н. Трайнин, С. Ф. Кечекьян, Н. Н. Полянский, А. Ф. Клейман, И. Н. Якимов и др. Поэтому и в мыслях не было у студентов, пропустить какую-либо лекцию или иное занятие. Спрашивали нас строго на зачетах и экзаменах. И это было вполне справедливо, так как преподавание велось на высочайшем профессиональном уровне.

Конечно, времена меняются, изменяется жизнь общества, государства, страны в целом, а также международная обстановка в мире. Изменяются общественные и государственные запросы, потребности, интересы, самосознание нации, а с ними и требования к образованию, подготовке профессиональных специалистов. Отсюда периодические реформы в области высшего образования, его модернизация, совершенствование. Будем откровенны: «болонизация» высшего образования в нашей стране была ошибочным решением. Она рассчитана на то, что выпускники российских вузов смогут устроиться на работу за рубежом. Но нас никто и никогда не ждал там и вряд ли будет когда-либо ждать. С точки зрения практических целей России эта система породила сплошные проблемы и сложности. Она также привела к тому, что магистерский институт с его диссертациями, по существу, привел к упадку и отказу от института аспирантуры, от кандидатских диссертаций. Сами же магистерские диссертации, как показывает опыт, были на несколько порядков ниже по качеству, чем обычные или среднестатистические кандидатские диссертации.

Нельзя не согласиться с тем, что в последние годы и даже десятилетия качество диссертаций значительно снизилось. Некоторые претенденты на ученую степень кандидата юридических наук позволяют себе за деньги заказывать написание диссертаций «сведущим» лицам, но нуждающимся в материальных средствах. Кроме того, в наши дни постепенно падает престиж научной работы, преподавательской деятельности в вузах из-за низкой заработной платы. Она явно не оправдывает всех издержек, связанных с большой ответственностью и объемом возложенных на эти виды деятельности задач и общей трудовой загруженностью. В литературе отмечается, что, несмотря на номинальный рост заработной платы, материальное положение работников образования и науки в советский период улучшалось более низкими темпами, чем в ряде других групп населения и не достигало уровня жизни дореволюционных профессоров и педагогов¹.

Надо отметить, что ВАК и Министерство науки высшего образования в целом в этом отношении не выполняют своей контролирующей и можно сказать «отсекающей» обязанности, не встали на защиту подлинной науки. Я имею в виду юридическую науку, к которой принадлежу. О положении дел в других науках не знаю, но думаю, что вряд ли там ситуация лучше.

С этим надо что-то делать. Может быть изменить порядок формирования диссертационных советов в вузах, возможно также усилить ответственность научных руководителей аспирантов. Ведь сейчас они не несут никакой ответственности за то, что и как представил диссертант на защиту. Я согласна с тем, что учебные часы, которые засчитываются научному руководителю, поистине мизерные. Может их увеличить? Тогда и ответственность будет оправданной.

По-видимому, требует пересмотра и состав диссертационных советов. Если той или иной совет принимает к защите диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, это

¹ «Изучать юриспруденцию яко прав искусство»: очерки истории юридического образования в России (конец XVII в. — XX в.) / под общ. ред. В. В. Захарова, Н. Н. Зипунниковой. Курс. 2008. С. 147–148.