

Научная статья
УДК 340
<https://doi.org/10.36511/2078-5356-2023-2-26-30>

Проблемы и перспективы построения гражданского общества в России

Алексеева Лилия Алексеевна¹, Майорова Светлана Анатольевна²

¹Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, Орел, Россия, Lllilia@mail.ru

²Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия, Plavalaguna@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматривается значение гражданского общества на современном этапе существования российского государства. Проводится анализ предпосылок для формирования гражданского общества. Также дается характеристика отличительных признаков гражданского общества Российской Федерации. Кроме того, в статье акцентируется внимание на проблемах формирования гражданского общества в России, которые имеют как исторические корни, так и обусловлены современными реалиями. Также в статье указываются условия формирования гражданского общества.

Ключевые слова: гражданское общество, правовое государство, демократия, рыночная экономика

Для цитирования: Алексеева Л. А., Майорова С. А. Проблемы и перспективы построения гражданского общества в России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 2 (62). С. 26—30. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2023-2-26-30>.

Original article

Problems and prospects of building a civil society in Russia

Lilia A. Alekseeva¹, Svetlana A. Majorova²

¹Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov, Orel, Russian Federation, Lllilia@mail.ru

²Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation, Plavalaguna@inbox.ru

Abstract. The article examines the importance of civil society at the present stage of the existence of the Russian state. The analysis of prerequisites for the formation of civil society is carried out. A qualitative characteristic of the distinctive features of the civil society of the Russian Federation is also given. In addition, the article focuses on the problems of the formation of civil society in Russia, which have both historical roots and are conditioned by modern realities. The article also specifies the conditions for the formation of civil society.

Keywords: civil society, rule of law, democracy, market economy

For citation: Alekseeva L. A., Majorova S. A. Problems and prospects of building a civil society in Russia. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2023, no. 2 (62), pp. 26—30. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2023-2-26-30>.

Изучение гражданского общества, путей его формирования, развития и стабильного функционирования волнует многих ученых на протяжении длительного времени. Необходимость жизнедеятельности гражданина в условиях правового государства с гражданским обществом объясняется рядом закономерных причин. Такое общество способствует обеспечению каждого жителя страны необходимыми

материальными благами, удовлетворению его потребностей, снижению уровня безработицы, беспризорности и преступности.

Общество существовало всегда, но гражданским оно может стать лишь в результате передачи государством части своих полномочий в области социальной, культурной, экономической и духовной жизни под непосредственное управление членам общества. Гражданское

© Алексеева Л. А., Майорова С. А., 2023

общество является максимально комфортной сферой для существования человека в рамках правового, защищенного и стабильного государства. Обеспечивая гражданина всем необходимым, давая ему широкие возможности для самореализации, такое государство получает взамен работоспособного, ответственного, обладающего высоким уровнем правосознания гражданина, который, в свою очередь, исправно платит налоги, развивает инфраструктуру государства, не совершает противоправных деяний и т. д.

Гражданское общество изучалось многими философами на протяжении долгих веков. Идея построения гражданского общества возникла первоначально в виде философской концепции, нашедшей отражение в трудах Аристотеля, Ш. Л. Монтескье, Н. Макиавелли, Дж. Локка, Т. Гоббса, И. Канта, Н. Бердяева. Безусловно, античные представления о гражданском обществе, которое в ряде случаев отождествлялось с государством или, напротив, рассматривалось как общество свободных индивидов, претерпели существенные изменения на протяжении веков, а идеи, оправдывавшие неравенство и рабство, сменились представлениями о всеобщих равных правах [1, с. 25].

В своем труде «Философия права» Г. В. Ф. Гегель приходит к мысли о том, что человеческие индивиды объединяются в семьи, а из совокупностей семей образуется такое общество, основной целью которого выступает забота о благе каждого отдельно взятого человека, людей в целом, а также охрана материальных и нравственных ценностей. Отсутствие нормативно закрепленного понятия гражданского общества дает широкий простор политико-правовым доктринам, анализируя которые можно прийти к выводу о том, что гражданское общество — это совокупность абстрагированных от государства общественных институтов и отношений, обеспечивающая самопроявление активных и инициативных граждан, свободно проживающих в стране и добровольно сформировавшихся, не имеющих своей конечной целью получение материальной выгоды организаций и ассоциаций, огражденных от вмешательства внешних факторов, будь то государственная власть, бизнес и т. д., не принимающих произвольную регламентацию извне.

Развитие современных демократических государств невозможно без формирования в таких государствах гражданского общества. Однако такое общество не может возникнуть спонтанно, для этого необходим ряд условий.

В качестве предпосылок формирования гражданского общества в России в юридической литературе указываются следующие: во-первых, это потребность в активном гражданском поведении каждого индивида; во-вторых, развитие многообразных форм частной собственности, становление рыночной экономики и свободы экономического выбора; в-третьих, утверждение демократических порядков, прав и свобод человека и гражданина [2].

Раскрывая каждую из предпосылок формирования гражданского общества можно указать следующее. Во-первых, гражданское общество является по своей сути буржуазным, а это значит, что его фундаментом выступает юридически свободный индивид. Однако, представляется недостаточным просто юридически закрепить права и свободы граждан, недостаточно гарантировать возможности реализации свобод. Необходимо воспитать гражданина, который активно будет стремиться участвовать в гражданских инициативах. Социум должен пробудить в гражданине чувство социальной ответственности, готовность и желание решать проблемы индивидуального и общественного характера, более того, внушить необходимость заниматься этой деятельностью самостоятельно, не рассчитывая на помощь государства и коммерческих организаций. Это становится возможным в условиях непрерывного воспитательного процесса, формирующего такие качества в личности, как ответственность, самостоятельность, патриотизм.

В труде Никколо Макиавелли «Государь» прослеживается мысль о том, что «в жизнь общества, в такие его сферы, как труд, семья, любовь, удовлетворение личных потребностей, Государь не должен вмешиваться». Обособление индивидов от государства происходит в процессе уравнивания гражданских прав и разгосударствления общественных отношений. Таким образом, гражданское общество носит связывающий характер, то есть является промежуточным звеном между личностью и государством, устанавливая между ними контакт.

Во-вторых, гражданское общество неразрывно связано с рыночной экономикой, развитием многообразных форм собственности, свободой экономического выбора. При таких обстоятельствах люди объединяются с целью достижения большего блага, извлечения максимальной выгоды, а также совместного занятия определенного рода деятельностью, разделения функций и обязанностей для командной работы, которая в конечном итоге

будет способствовать улучшению положения каждого индивида в отдельности, благополучию общества и процветанию страны в целом. Экономика, выступая надстроечным базисом, определяет существенные характеристики всех элементов надстройки. Но только социально-ориентированная экономика способна стать «исходной точкой формирования полноценного гражданского общества» [3, с. 146].

В-третьих, указывая развитие демократии в качестве предпосылки образования гражданского общества, подразумевается, что лишь на такой основе возможна наиболее максимальная свобода индивидов и независимость институтов гражданского общества, что есть идеал, высшая ценность. Как демократизация, так и развитие гражданского общества построены на процессе ограничения всевластия государства, и в этом смысле они тесно взаимосвязаны. Данный постулат питает основной принцип гражданского общества: государство должно быть для индивида, а не индивид — для государства. Государство должно создавать надлежащие условия, при которых граждане смогут проявить свои лучшие качества, а следовательно, действовать для достижения блага общества и самого государства. Справедливой представляется мысль о том, что «любая демократия есть не что иное, как постоянная борьба граждан за свои права, за партнерскую, ответственную, честную и эффективную государственную власть. Поэтому все зависит от гражданской активности людей, их творческой и жизненной энергии, уровня культуры и образования, нравственности и правового мышления» [4, с. 43].

Наиболее важной отличительной чертой процесса формирования гражданского общества в Российской Федерации является то, что наша страна пришла к необходимости становления данного типа общества значительно позже, чем это произошло в государствах Западной Европы и Северной Америки. Отправной координатой можно считать отмену крепостного права в 1861 году, которая была проведена по властному решению императора Александра II [5]. Данная реформа способствовала серьезным изменениям и в экономической, и в политической сферах общества. Освободившиеся бывшие крепостные, умеющие адским непосильным трудом зарабатывать на жизнь, стали объединяться во всевозможные промышленные, сельскохозяйственные, рабочие союзы, деятельность которых привела к резкому росту капиталистических отношений,

развитию здравоохранения, просвещения, благотворительности. Была проведена судебная реформа, создан суд присяжных, судебная власть отделена от административной, что сделало судебную власть независимой и заложило основу состязательности сторон. Были проведены многообразные реформы в области местного самоуправления, изменена система голосования.

Благодаря проведению этих реформ, были сделаны первые шаги на пути к разделению властей на законодательную, судебную и исполнительную, что ознаменовывает собой становление правового государства, демократии и гражданского общества. Необходимо учитывать, что гражданское общество в теории представляет собой сильный и многочисленный средний класс населения, поэтому на рубеже XIX—XX веков получившие возможность быть свободными граждане приобрели некоторую самостоятельность, что привело к появлению значительного по численности зажиточного населения, другими словами, и того самого среднего класса.

Представляется возможным выделить еще одну из особенностей формирования российского гражданского общества: его модель развивалась под эгидой православия [5]. На передний план выдвигаются все-таки не столько экономические приоритеты, сколько делается упор на этические ценности и постулаты православной веры, предполагающей в первую очередь гуманность. Данная особенность способствовала не конвейерному производству массового потребителя, а совершенствованию не просто межличностных, а так называемых «человеческих» отношений. Это отличает духовные установки православной Российской империи от стран Запада, где господствует католицизм и протестантизм. Однако, в XXI веке эта особенность по большей части игнорируется, так как обширно навязывается политическая культура передовых обществ. Следует сказать, что в советский период проблематика создания гражданского общества как таковая официально не изучалась. Кроме того, стала пресекаться любая вера в Бога, что подорвало единство общества, его сплоченность.

О повторной попытке создать наиболее комфортную обстановку для жизни и деятельности граждан пришлось забыть до девяностых годов прошлого столетия. Но в начале XXI века начинают проводиться социальные, экономические и культурные реформы, организуются выборы в органы государственной власти, делается

упор на создание рыночной экономики. Формирующееся гражданское общество должно было научиться конструктивно критиковать и контролировать государственную власть, принудить ее работать на благо людских интересов и во имя их потребностей, но, к сожалению, ряд ошибочных действий правящей элиты привел к обесцениванию фундаментальных ценностей у большего количества граждан нашей страны. Возможно, это и по настоящий день остается причиной негативного отношения старшего поколения к некоторым основополагающим понятиям гражданского общества, таким, например, как рыночная экономика или свобода труда. На сегодняшний день данная проблема находит свое отражение в так называемом правовом нигилизме, отрицании ценностей современного общества, нежелании участвовать в политической и общественной жизни страны, апатии к принимаемым нормативным правовым актам, проведению выборов, непониманию собственной значимости каждого индивида для блага государства и т. д.

Запущенный процесс перераспределения собственности, который должен был способствовать приватизации, не привел к повторному формированию среднего класса, способного отстаивать свои права и развивать гражданское общество. Наоборот, собственность из государственной стала частной, но — в руках на тот момент правящих слоев населения.

Вместе с тем для наиболее эффективных взаимоотношений государства и гражданского общества необходимо построение реально демократического государства, основанного на тесной связи законодательной и исполнительной власти с обществом, взаимном доверии и поддержке, а также информационной открытости о функционировании системы исполнительной власти и государственного управления. Не случайно именно демократия считается сейчас идеалом развития общества, поскольку в ее социальной основе гражданское общество; человек рассматривается как высшая социальная ценность, а ветви власти функционируют в системе взаимных противовесов [6, с. 12].

Наиболее подходящей для развития гражданского общества в Российской Федерации представляется консервативно-либеральная модель с присущими ей признаками, такими как соединение экономического либерализма и духовно-культурного консерватизма; восприятие государства как гаранта общественного единства; обновление законодательства,

основанное на идеалах правового государства; предоставление беспрепятственной возможности участия граждан в политической жизни страны при сохранении ее стабильности [5, с. 72].

В настоящее время не только общество, но и само государство предпринимает ряд серьезных шагов, направленных на формирование развитого гражданского общества в России — создаются многообразные общественные организации, которые справедливо называют «посредниками между государством и гражданским обществом» [7, с. 28]. Так, была сформирована Общественная палата, основная задача которой — согласование интересов населения с интересами государства; при органах государственной власти были созданы Общественные советы. Вместе с тем приходится констатировать, что целостной системы гражданского общества так и не сложилось. Во многом это обусловлено социальной неоднородностью российского общества, характеризующегося сильной социальной дифференциацией, при которой фактически отсутствует социальная основа в виде «среднего класса». Действия субъектов в социально-политическом пространстве характеризуются пассивностью, в том числе и электоральной. Большинство граждан имеют весьма слабое представление о гражданском обществе и его роли в социуме. Проведенные социологические исследования в современной России свидетельствуют о том, что в последнее пятнадцатилетие идеологическая парадигма общественного развития трансформировалась от либерально-индивидуалистской к патерналистской, при которой государство считает своих граждан неспособными без своего содействия к осмыслению происходящего и к принятию самостоятельных решений [8, с. 57].

Вместе с тем основным условием формирования гражданского общества на территории Российской Федерации можно безоговорочно считать всеобщее стремление и органов государственной власти, и органов местного самоуправления, и населения создать такое государство, которое будет безоговорочно заинтересовано в становлении стабильного, прогрессивного гражданского общества, руководствующегося нормативной базой, функционирующего на блага каждого человека, защищающего его основные права и законные интересы, позволяющего чувствовать уверенность, свободу, некоррупционность, уважение и взаимную ответственность.

Список источников

1. Алексеева Л. А., Беляева О. В. История политических и правовых учений: учебное пособие. Орел: ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2021. 153 с.
2. Буринов А. М. Предпосылки формирования гражданского общества // Вестник КалмГУ. 2014. № 4. С. 64—70.
3. Воронина И. В. К вопросу о роли гражданского общества в условиях социально-ориентированной рыночной экономики // Вестник ТГУ. 2007. № 10 (54).
4. Галкина Е. Демократия и гражданское общество (поиск оптимальных моделей и путей развития) // Власть. 2009. № 4. С. 42—45.
5. Форсова Н. К. Влияние исторических традиций на формирование гражданского общества в России // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 71—73.
6. Алексеева Л. А. Взгляд на демократию через призму истории // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2022. № 1 (90). С. 11—17.
7. Выходов А. А. Механизм государства и гражданское общество // Наука и практика. 2014. № 3 (60). С. 27—30.
8. Цыбулевская О. И., Милушева Т. В. Свобода и достоинство личности: философский и правовой аспекты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской Академии МВД России. 2019. № 2 (46). С. 55—60.

References

1. Alekseeva L. A., Belyaeva O. V. History of political and legal doctrines: textbook. Eagle: ORYUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov Publ., 2021. 153 p. (In Russ.)
2. Burinov A. M. Prerequisites for the formation of civil society. *Bulletin of KalmSU*, 2014, no. 4, pp. 64—70. (In Russ.)
3. Voronina I. V. On the role of civil society in a socially-oriented market economy. *Bulletin of TSU*, 2007, no. 10 (54). (In Russ.)
4. Galkina E. Democracy and civil society (search for optimal models and ways of development). *Power*, 2009, no. 4, pp. 42—45. (In Russ.)
5. Forsova N. K. The influence of historical traditions on the formation of civil society in Russia. *Bulletin of SUSU. Ser.: Social and humanitarian Sciences*, 2013, no. 2, pp. 71—73. (In Russ.)
6. Alekseeva L. A. A look at democracy through the prism of history. *Scientific Bulletin of the Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov*, 2022, no. 1 (90), pp. 11—17. (In Russ.)
7. Vykhodov A. A. Mechanism of the state and civil society. *Science and practice*, 2014, no. 3 (60), pp. 27—30. (In Russ.)
8. Tsybulevskaya O. I., Milusheva T. V. Freedom and dignity of the individual: philosophical and legal aspects. *Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 2 (46), pp. 55—60. (In Russ.)

Информация об авторах

- Л. А. Алексеева** — кандидат юридических наук, доцент;
С. А. Майорова — кандидат юридических наук, доцент.

Information about the authors

- L. A. Alekseeva** — Candidate of Sciences (Law), Associate Professor;
S. A. Mayorova — Candidate of Sciences (Law), Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 17.04.2023; одобрена после рецензирования 04.06.2023; принята к публикации 05.06.2023.

The article was submitted 17.04.2023; approved after reviewing 04.06.2023; accepted for publication 05.06.2023.