

## Всемирный день философии

### World philosophy day

17 ноября 2022 года кафедра философии Нижегородской академии МВД России при поддержке Нижегородского отделения Российского философского общества организовала и провела межвузовский круглый стол, посвященный Всемирному дню философии.

В работе круглого стола приняли участие ученые из Нижнего Новгорода, Москвы, Волгограда, Иркутска, представители духовенства, учащиеся Нижегородской академии МВД России.

Научные мероприятия, посвященные Всемирному дню философии являются традиционными для Нижегородской академии. В этом году общей для обсуждения стала тема «Правовая идеология и юридическое образование в эпоху перемен: к 95-летию Нижегородской академии МВД России».

On November 17, 2022, the Department of Philosophy of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, with the support of the Nizhny Novgorod Branch of the Russian Philosophical Society, organized and held an interuniversity round table dedicated to the World Philosophy Day.

The round table was attended by scientists from Nizhny Novgorod, Moscow, Volgograd, Irkutsk, representatives of the clergy, students of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Scientific events dedicated to the World Philosophy Day are traditional for the Nizhny Novgorod Academy. This year, the general topic for discussion was “Legal ideology and legal education in the era of change: to the 95th anniversary of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia”.

#### **Дахин Андрей Васильевич,**

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС

#### **Россия как демократическое государство: философия, идеология, Конституция**

Пункт 1 статьи 1 Конституции Российской Федерации определяет Россию как демократическое государство. Конституционный статус понятия «демократия» предполагает, что существует общепринятое понимание его содержания. Наличие общепринятого содержания является принципиально важным условием правильной работы конституционной нормы: общепринятое содержание обеспечивает однотипное, более-менее одинаковое поведение граждан в соответствующей сфере общественных отношений. И наоборот, разночтения, разноречивость в понимании одних и тех же правовых норм будет вести к разномастному, к неупорядоченному поведению граждан. В этом плане «демократия» как конституционное понятие должно бы опираться на некий уверенный содержательный социальный консенсус, обеспечивающий одинаковое понимание его смыслов всеми гражданами России.

Анализ публичных и профессиональных научных обсуждений, завязанных на понятие «демократия», приводит к заключению, что общероссийского консенсуса по этому конституционному понятию нет. Нетрудно показать, что есть демократия стран Запада, которая на протяжении 1985—2014 годов чаще всего воспринималась в России в качестве эталонного образца, и есть все остальные страны мира, в том числе Россия, которые всегда рассматриваются как недо-демократии<sup>1</sup>. Попытка ряда отечественных ученых и общественных деятелей поставить на одну концептуальную доску, сущностно уравнивая «зрелые демократии» (Запада) и «молодые демократии» остального мира, включая Россию<sup>2</sup>, оказалась безрезультатной: с 2014 года коллективный Запад строит свою работу с Россией не по лекалам «свой — свой», а по лекалам «свой — чужой», где «свой» — это заведомо

<sup>1</sup> Hale H. E. Regime Cycles: Democracy, Autocracy and the Revolution in Post-Soviet Eurasia // World Politics. 2005. № 58 (1). Pp. 133—165; Eke S. M. and Kuzio T. Sultanism in Eastern Europe: The Socio-Political Roots of Authoritarian Populism in Belarus // Europe-Asia Studies. 2000. № 52 (3). Pp. 523—547.

<sup>2</sup> Демократия в зеркале России / ред.-сост. А. М. Мигранян, А. Пшеворский. Москва, 2013. С. 25.