

Научная статья

УДК 33.021

<https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-4-117-128>

**Экономические и правовые основы использования  
сотрудников МВД для охраны общественного порядка  
на коммерческой основе**

*Хмыз Александр Николаевич<sup>1</sup>, Шох Маргарита Альбертовна<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup>Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия

<sup>1</sup>[Hant001@bk.ru](mailto:Hant001@bk.ru)

<sup>2</sup>[margaritashoch@mail.ru](mailto:margaritashoch@mail.ru)

**Аннотация**

Отношения в сфере охраны общественного порядка и безопасности наиболее тесно связаны с повседневной жизнью, трудовой и общественно-политической деятельностью граждан, с их правами, свободами и законными интересами. Именно поэтому проблемы охраны общественного порядка и безопасности находятся в зоне повышенного интереса органов внутренних дел, а также ученых-юристов, которые свое внимание акцентировали на определении объектов общественного порядка и безопасности, перечень которых в последнее время значительно расширился, что свидетельствует об увеличении потенциальных внешних и внутренних угроз для граждан, общества и государства.

**Ключевые слова:** экономика, право, МВД, охрана общественного порядка, коммерческая основа

**Для цитирования**

Хмыз А. Н., Шох М. А. Экономические и правовые основы использования сотрудников МВД для охраны общественного порядка на коммерческой основе // На страже экономики. 2022. № 4 (23). С. 117—128. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-4-117-128>.

Original article

**The economic and legal basis for the use of employees  
of the Ministry of Internal Affairs for the protection of public order  
on a commercial basis**

*Alexander N. Hmyz<sup>1</sup>, Margarita A. Shokh<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup>Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation

<sup>1</sup>[Hant001@bk.ru](mailto:Hant001@bk.ru)

<sup>2</sup>[margaritashoch@mail.ru](mailto:margaritashoch@mail.ru)

**Abstract**

Relations in the field of protection of public order and safety are most closely connected with the daily life, labor and socio-political activity of citizens, with their rights, freedoms and legitimate interests. That is why the problems of protection of public order and safety are in the zone of increased interest of internal affairs bodies, as well as legal scholars, who have focused their attention on the definition of objects of public order and safety, the list of which has recently significantly expanded, indicating an increase of potential external and internal threats to citizens, society and the state.

**Keywords:** economics, law, MIA, community policing, commercial basis

**For citation:** Hmyz A. N., Shokh M. A. The economic and legal basis for the use of employees of the Ministry of Internal Affairs for the protection of public order on a commercial basis. *The Economy under Guard*, 2022, no. 4 (23), pp. 117—128. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-4-117-128>.

В гуманитарном праве термины «общественный порядок» или «правопорядок» описывают общие условия, которые должны существовать, чтобы люди могли пользоваться своими правами и свободами [1].

Государства несут ответственность за защиту общественной безопасности. Однако при любых обстоятельствах даже при принятии мер по защите общественного порядка, правительства всегда должны соблюдать основные права человека. Защита общественной безопасности осуществляется при помощи главных регуляторов общественных отношений — институтов государственной власти Российской Федерации. Система органов внутренних дел (далее — ОВД) является ключевой в данном вопросе. В наиболее общем институциональном виде ОВД можно представить как систему управления с присущей подобным системам структурной составляющей [2]. Базисом системы являются три элемента (рис. 1):



Рис. 1. Общая схема системы управления  
Fig. 1. General scheme of the control system

Под входами в систему подразумевают те точки, на которые прилагается влияние внешней среды на систему. Применительно к рассматриваемому вопросу мы констатируем наличие большого спектра угроз, вызовов, причин и условий криминогенного характера, с которыми приходится сталкиваться правоохранительной системе; те задачи, которые требуют своего оперативного решения. Причем во внимание берутся все виды факторов подобного рода: внешние, внутренние, институциональные.

Состояние системы — элементный состав системы, инструментарий взаимодействия, причинно-следственные связи. Для эффективности решения такти-

ческих задач особое значение имеет целеполагание и процессы оперативного и стратегического планирования. Факторы и условия, которые потенциально могут нанести ущерб состоянию правоохраны в обществе, каким-либо образом повлиять на нормальное состояние правоотношений, социальную, экономическую, политическую ситуацию в стране, регионе, должны быть изначально рассмотрены как факторы риска. Причем инструментарий экономической науки позволяет с высокой точностью предусмотреть возможные варианты развития событий, провести качественную и количественную оценку риска, сформировать прогнозные модели. Это крайне важно в условиях современного постиндустриального мира, когда требуется принять решение в кратчайшие сроки, зачастую в ситуации отсутствия полной информации о складывающейся обстановке.

Выходы системы — элементы, прямо противоположные входам системы, поскольку входы системы — это точки приложения сил внешних факторов, а выходы — точки приложения сил самой управляющей системы. На данном этапе происходит постановка целей и задач, решение которых обеспечит возвращение к нормальному состоянию общественно-политических отношений, экономической составляющей, обусловит состояние общей и индивидуальной защищенности.

Вместе с тем следует отметить, что конкретное определение дефиниции «общественный порядок» отсутствует. Как показывает практика, наиболее часто под ним понимается набор как юридических, так и физических гарантий свободы, безопасности и душевного спокойствия, которые необходимы людям для совместной жизни в обществе.

Основные правила, регулирующие общественный порядок в обществе, которые находят международное признание, нормативно закреплены в различных международных договорах. Однако не стоит забывать, что исторический путь каждого государства сугубо индивидуален, поэтому универсальной методики, которая с одинаковым успехом и эффективностью работала бы в разных юрисдикциях, защищая и сохраняя общественный порядок и общественную безопасность, нет. Поэтому, помимо международного регулирования данного вопроса, требуется разработка и модернизация отечественной нормативно-правовой базы, очерчивающей границы действия инструментария субъектов правопорядка, адаптируя их к особенностям национального менталитета, интересам общества, населения страны, принятого в государстве политического курса и ресурсных и материальных ограничений [3]. Мы подчеркиваем особую важность данного аспекта в связи с тем, что нормальное функционирование института правозащиты возможно только в таких условиях, когда его действия не только легальны, но и легитимны. Это означает, что соблюдение исключительно формальных требований законодательного акта, распоряжения не достаточно. Необходимо признание народа, который является непосредственным объектом защиты, повышение его правовой культуры, которая позволит правильно и объективно формировать общественную оценку деятельности полиции. Вместе с тем каждый сотрудник правоохранительных органов должен при решении любой задачи, при принятии любого управленческого решения в первую очередь

помнить, что он присягал своему народу и своему государству. Правовой менталитет — это показатель социального эффекта функционирования государственных институтов [4].

Легальность средств, применяемых исполнительной ветвью власти, имеет правовой фундамент, который достаточно широк: Женевская конвенция 1949 года и Дополнительные протоколы к ним 1977 года (АР I ст. 75; АР II ст. 3.1) [5], Всеобщая декларация прав человека (ст. 29) [6], Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 4) [7], Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 15) [8], Американская конвенция о правах человека (ст. 27) [9], Конвенция ЮНЕСКО о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (ст. 8) [10].

Если рассматривать состояние защищенности международного общественного порядка, то ключевым субъектом на международной арене будет являться Совет Безопасности ООН. Согласно главе VII Устава ООН (Относительно действий в связи с угрозой миру, нарушениями мира и актами агрессии), меры реагирования на нарушения международного общественного порядка могут отступать от принципа государственного суверенитета и служить оправданием применения силы со стороны ООН [11]. Перечень угроз, составляемый Советом Безопасности, не является исчерпывающим. Наоборот, он весьма динамичен из-за новых вызовов геополитической стабильности.

Значительный период времени «преступный» характер носили только действия, угрожающие международному миру и безопасности. Причем в структуре ООН исключительно Совет Безопасности обладал правомочиями «квалификации» той или иной ситуации как нарушения или мировой угрозы (ст. 39 Устава ООН) [11].

Министерство внутренних дел — главный орган государственного административного аппарата по внутренним вопросам. В частности, в его ведении находятся вопросы общественного порядка, внутренней безопасности (в рамках компетенции, включая охрану дорожного движения, ведение регистрационного учета в связи с формированием подразделений по вопросам миграции, перенявшим полномочия упраздненной Федеральной миграционной службы), согласования законных собраний, демонстраций, митингов, шествий и пикетирований, и ряд других.

Внутренние дела — это предусмотренная законом деятельность, осуществляемая компетентными государственными органами в целях обеспечения безопасности Республики и ее граждан и обеспечения реализации прав граждан, закрепленных в Конституции и законах [12].

При осуществлении своих полномочий, сотрудники ОВД должны соблюдать принцип минимизации ущерба, который заключается в недопущении негативных последствий для граждан, организаций, предприятий, независимо от форм собственности, общественных объединений, территориального образования, его инфраструктуры, которых можно было и нужно избежать при должной осмотрительности.

Таким образом, констатируем, что главная цель МВД России состоит в обеспечении и поддержании общественного порядка и защите безопасности граждан [13].

Одним из важнейших направлений деятельности МВД России является вопрос контроля миграционных потоков. Ранее мы отметили, что с упразднением Федеральной миграционной службы ее полномочия перешли во вновь созданное подразделение по вопросам миграции в МВД России.

Деятельность относительно вопросов миграции многоаспектна. Она включает следующие направления: установление нормальных правоотношений между органами власти и гражданами; правоохранительная деятельность; формирование устойчивых правоотношений на международном, межведомственном уровнях, в пределах государства; налаживание связей и организация сотрудничества с органами, организациями, учреждениями и иными субъектами; преследование государственных, общественных, личных интересов.

Анализ этой деятельности органов полиции позволил нам выявить и определить спектр признаков ее деятельности: универсальность (заключается в юрисдикционной особенности полиции — наличие как специфических функций, так и функций, характерных для иных субъектов организационно-распорядительной деятельности в области миграции), принудительный характер деятельности (наличие исключительного права осуществлять в установленном законом порядке меры государственного принуждения), мощная информационно-техническая база (обладание широким спектром информационно-правовых ресурсов, материально-техническое оснащение), организованность и четкая структурированность системы, что позволяет с максимальной эффективностью решать поставленные задачи.

Помимо этого, на МВД России возложено выполнение функций, связанных с выработкой государственной политики в сфере миграции, а также контроль и надзор за деятельностью территориальных подразделений полиции по вопросам миграции. Вместе с тем полиция обеспечивает защиту жизни, прав и свобод граждан, иностранных граждан, апатридов, активно ведет борьбу с нелегальной миграцией и внутригосударственными нарушениями миграционного законодательства.

Говоря о современном состоянии системы МВД и качестве ее работы, нельзя не отметить набирающую силу новую тенденцию — информатизация сферы государственного управления. Практический опыт говорит о том, что широкое применение автоматизированных информационных систем позволяет в разы повысить эффективность управленческой, организационной, контрольно-надзорной деятельности. Это обуславливает объективную необходимость постоянного совершенствования и повсеместного внедрения различного рода информационных систем в работу территориальных ОВД, в особенности территориальных подразделений полиции по вопросам миграции. Крайне необходимо также модернизировать административно-правовой механизм формирования учетно-аналитической информации, в частности, в паспортно-визовой деятельности. Требуется разработка альтернативных действующим баз данных, способных отображать самые актуальные показатели международной миграции, проводить ее регулярный мониторинг, обследования состояния миграционных процессов в реальном времени, или выполняющие иные функции.

Актуальность рассматриваемой проблематики подтверждается практическим опытом. После эскалации конфликтных настроений на международной

политической арене, вызванной событиями на Украине в 2014 году, в Европе резко возрос поток мигрантов, что вызвало достаточно неоднозначную реакцию со стороны демократических государств. Так, в июне 2018 года девять европейских стран полностью отказывались принимать неконтролируемый поток мигрантов, в их числе: Венгрия, Польша, Чешская республика, 94 % жителей которой просто желали бы депортировать всех беженцев; Италия и Мальта, а также Дания, Словакия, Греция [14].

Характеризуя ситуацию в Российской Федерации, можно констатировать, что руководство страны подходит к данному вопросу с иной точки зрения. Миграционные потоки разнородны по своей структуре. Людям, ищущим политическое убежище — беженцам — оказывается соответствующая помощь. Вместе с тем наиболее остро стоит вопрос с незаконной миграцией. Статистика по преступлениям в области миграции говорит сама за себя (рис. 2).

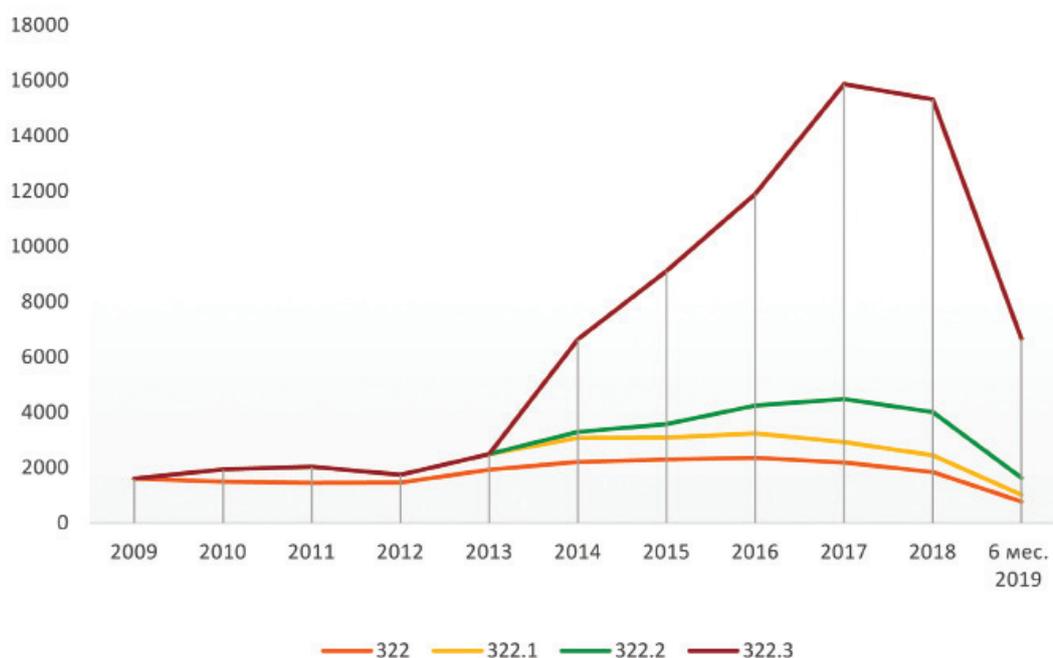


Рис. 2. Общие показатели количества осужденных по соответствующим составам статей 322, 322.1, 322.2, 322.3 УК РФ

Fig. 2. General indicators of the number of convicts under the relevant provisions of Articles 322, 322.1, 322.2, 322.3 of the Criminal Code of the Russian Federation

На текущий момент очагами конфликтов с мигрантами стали следующие субъекты: Амурская, Московская и Свердловская области, Республика Дагестан, Москва и Санкт-Петербург.

Деятельность иностранных граждан зачастую носит не только противоправный характер, но и сопровождается насильственными действиями, что создает угрозу жизни и безопасности граждан, подрывает состояние общей защищенности и порядка в стране. Применение силы против представителей органов государственной власти, провокации, нарушения в движении транспорта и связи — также нередкие ситуации.

Подводя промежуточный итог, отметим, что Министерство внутренних дел Российской Федерации, преследуя цель защитить права и законные интересы граждан, принимало и будет принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по пресечению действий, посягающих на общественный порядок и безопасность, успешно справляется с поставленной задачей. Принцип неотвратимости наказания должен соблюдаться во имя справедливости и мира.

Особенно возрастает роль полиции для страны в период социальных, экономических, политических кризисов.

На протяжении многих лет много говорилось об охране общественного порядка и о том, как доверительные отношения, сложившиеся и поддерживаемые на уровне общин, оказались успешными в предотвращении преступлений. Мы считаем, что эти отношения также оказались невероятно успешными в выявлении лиц и групп, представляющих угрозу целенаправленного насилия для наших сообществ [15].

За последние годы мировое сообщество претерпело значительные изменения, изменился уклад жизни, принципы, устои, а вместе с ними и появились новые угрозы, предупреждение, борьба и пресечение которых возлагается на МВД России.

Чтобы успешно выполнять поставленные задачи, требуется соответствующая материально-техническая, бытовая, профессиональная составляющие.

Все существенные аспекты социальных гарантий, в том числе право на получение денежного довольствия, закреплены в Федеральном законе от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [16], а также в Приказе МВД России от 31 марта 2021 года № 181 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [17].

Так, в соответствии с частью 4 статьи 34 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» совмещение служебной и иной трудовой деятельности, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, не приводящей к конфликту интересов, запрещается. При этом виды трудовой деятельности, составляющие перечень исключений, должны в равной степени соответствовать принципу недопущения снижения качества выполняемых сотрудником полиции обязанностей и служебных задач. Вместе с тем финансироваться подобная деятельность исключительно из источников зарубежных государств, международных организаций, граждан иного государства, а равно лиц без гражданства не может, если законодательством или международным договором России не предусмотрены исключения. О занятии подобного рода деятельностью сотрудник полиции докладывает непосредственному руководителю. Закрепление данной нормы обусловлено введением в правовой оборот понятия «конфликт интересов». В настоящее время при определении исследуемого понятия чаще всего делается отсылка к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [18].

Вместе с тем следует обратиться к положению пункта 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах

внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который гласит, что сотрудник в период выполнения служебных обязанностей и в равной степени во внеслужебное время обязан сохранять свою честь, достоинство, не принимать решения, которыми движут лишь соображения личной заинтересованности. Также закон предостерегает от совершения поступков, способных вызвать сомнения в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника полиции, нанести ущерб репутации личной, федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, государственной власти [16].

В данном ключе рассмотрим практику зарубежных правоохранительных органов, особенности и специфику правового статуса сотрудника полиции и порядок реализации его прав на социальные гарантии. Одинаково справедливо говорить о том, что качественное выполнение служебного долга сотрудником полиции напрямую зависит от качества его жизни. И живя в обществе глобальной интеграции, кооперации, человек, независимо от профессиональной принадлежности, может защищать свои права и направлять на это не только собственные силы, но и взаимодействовать с обществом компетентных в данном вопросе коллег. С данным тезисом связано широкое распространение за рубежом практики деятельности различного рода профсоюзов и фондов, способных оказать помощь не только непосредственно сотрудникам полиции, но и членам их семей, родственникам. К примеру, в Великобритании существует служба социального обеспечения и ряд фондов — Фонд взаимопомощи, Полицейский благотворительный фонд, Благотворительный фонд для гражданских служащих полиции, Благотворительный фонд для специальных констеблей, Центр реабилитации полицейских, Фонд для членов семей полицейских, находящихся на их иждивении, Национальный полицейский фонд-образование, Фонд коллективного страхования от несчастных случаев и страхования жизни, Фонд помощи в случае смерти, Общество полицейской взаимопомощи, Фонд помощи в период тяжелых потерь, Фонд помощи пенсионерам полиции [19].

В российской практике вопросы охраны общественного порядка рассматриваются в статье 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3 «О полиции». Так, в пункте 6 статьи 12 говорится о том, что одной из обязанностей полиции является оказание содействия организаторам массовых мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах их проведения в соответствии с действующим законодательством. Следовательно, формы такого содействия должны быть определены в соответствующем законе. В статье 14 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» содержится прямое указание на права и обязанности уполномоченного представителя органа внутренних дел [20]. В соответствии с данной нормой, начальник органа внутренних дел, в обслуживании которого находится территория (помещение), на которой (в котором) планируется проведение публичного мероприятия, обязан назначить уполномоченного представителя ОВД в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан. Вместе с тем это не говорит об обязательном задействовании дополнительных сил ОВД. Следует заметить, что пункте 6 статьи 12 Федерального

закона от 7 февраля 2011 года № 3 «О полиции» содержится положение о совместной обязанности представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторов массовых мероприятий по обеспечению безопасности граждан и охране общественного порядка при проведении публичных мероприятий. Соответственно, к таковым относятся те, которые закреплены в Федеральном законе от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Если говорить об иных мероприятиях, то оказание содействия полицией организаторам в местах их проведения осуществляется в случае, если это предусмотрено законодательством Российской Федерации [21].

Любая противоправная деятельность имеет своим следствием причинение ущерба интересам третьих лиц, в частности экономическим интересам. В связи с этим имеются прецеденты, когда со стороны уполномоченных органов подаются иски о возмещении подобного рода ущерба [22; 23].

В связи с этим представляется целесообразным дифференцировать систему оплаты труда сотрудников правоохранительных органов, привлекаемых к охране общественного порядка в массовых мероприятиях с целью снижения бремени дополнительного бюджетного финансирования деятельности органов правопорядка в дни проведения несанкционированных собраний, митингов и иных публичных мероприятий. В настоящее время порядок обеспечения денежным довольствием сотрудников ОВД Российской Федерации утвержден Приказом МВД России от 31 марта 2021 года № 181 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [24]. Согласно его положениям, денежное довольствие сотрудника полиции складывается из оклада денежного содержания, в том числе месячного оклада в соответствии с замещаемой должностью (должностного оклада), месячного оклада в соответствии с присвоенным специальным званием (оклада по специальному званию), ежемесячных выплат, иных дополнительных выплат. Таким образом, расчет дополнительной оплаты участия сотрудников полиции в охране общественного порядка может производиться по следующей схеме:

$$S = \frac{\text{ОДС}}{30} \cdot N \cdot K,$$

где:  $S$  — сумма денежного довольствия по итогам участия сотрудника в охране общественно порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении публичных мероприятий;

ОДС — месячный оклад денежного содержания;

$N$  — количество дней непосредственного участия сотрудника в охране общественно порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении публичных мероприятий;

$K$  — возможный повышающий коэффициент в зависимости от степени сложности выполнения задачи или территориального расположения места выполнения служебных задач.

Таким образом, делаем вывод о том, что профессиональная кооперация — мощный фактор, стимулирующий развитие альтернативных подходов к организации и функционированию правоохранительной системы и ее отдельных элементов. Построение системы органов внутренних дел в Российской Федерации не лишено недостатков, однако их решение во многом зависит от учета экономических и правовых предпосылок необходимости модернизации управляющей системы с целью адаптации ее к изменившимся «правилам игры» социально-правового и экономического пространства правоотношений.

#### Список источников

1. Дралов В. В. Теоретические и организационно-методические вопросы совершенствования правового обеспечения управления органами внутренних дел. М.: Норма, 2020. 112 с.
2. Мухин В. И. Исследование систем управления: учебник для вузов. М.: Изд-во «Экзамен», 2003. 384 с.
3. Дуров А. И. Реформа МВД: полиция или милиция? // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2020. Т. 2. № 2. С. 54—59.
4. Дятло Г. А. Формирование и развитие местных органов полиции в Российской империи в XVIII веке // Юрист-Правоведъ. 2020. № 3. С. 89—92.
5. Женевская конвенция 1949 года. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540383/> (дата обращения: 15.02.2022).
6. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета, 1998.
7. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.): сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. М., 1978. Вып. XXXII.
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20, ст. 2143.
9. Американская конвенция о правах человека. Доступ из СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/2559460/> (дата обращения: 15.02.2022).
10. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М., 1991.
11. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.): сборник «Действующее международное право». Т. 1.
12. Курицин В. М. История полиции России: Краткий исторический очерк и основные документы. М.: Щит-М, 2020. 199 с.
13. Лучинин А. В. Горная полиция в России XIX — начала XX в.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2020. 23 с.
14. Европа против мигрантов: 9 стран, отказавшиеся принимать неучтенных беженцев. URL: <https://ktovkurse.com/a-vy-kurse/evropa-protiv-migrantov-9-stran-otkazavshiesya-prinimat-neuchtennyh-bezhenetsev> (дата обращения: 20.02.2022).
15. МВД России: Энциклопедия / под ред. В. Ф. Некрасова. М.: Олма-Пресс, 2020. 640 с.
16. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон № 342-ФЗ // Парламентская газета. 2011. № 52-53.

17. Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 марта 2021 года № 181. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 20.02.2022).

18. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ч. I, ст. 6228.

19. Шевченко И. А., Беженцев А. А. Зарубежный опыт обеспечения служебной деятельности сотрудников полиции и возможности его использования в органах внутренних дел России // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 6. С. 253—261.

20. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ // Парламентская газета. 2004. № 111.

21. Иванова С. И., Черкасова Е. К. Правовые основания принятия решения о необходимости охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий силами сотрудников ОВД // Концепт. 2014. № 15. С. 1—8.

22. URL: <https://ria.ru/20130425/934412383.html> (дата обращения: 20.02.2022).

23. URL: <https://varlamov.ru/3628709.html> (дата обращения: 20.02.2022).

24. Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 марта 2021 года № 181. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.02.2022).

### References

1. Dralov V. V. Theoretical and organizational and methodological issues of improving the legal support of the management of internal affairs bodies. Moscow: “Norm” Publ., 2020. 112 p. (In Russ.)

2. Mukhin V. I. Research of management systems: textbook for universities. Moscow: “Exam” Publ., 2003. 384 p. (In Russ.)

3. Durov A. I. Reform of the Ministry of Internal Affairs: Police or militia? *Electronic supplement to the Russian Law Journal*, 2020, vol. 2, no. 2, pp. 54—59. (In Russ.)

4. Dyatlo G. A. Formation and development of local police bodies in the Russian Empire in the XVIII century. *Jurist-Pravoved*, 2020, no. 3, pp. 89—92. (In Russ.)

5. Geneva Convention of 1949. Access from the reference legal system “Garant”. URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540383/> (accessed 15.02.2022). (In Russ.)

6. The Universal Declaration of Human Rights (adopted at the third session of the UN General Assembly by resolution 217 A (III) of December 10, 1948). *Rossiyskaya Gazeta*, 1998. (In Russ.)

7. The International Covenant on Civil and Political Rights (New York, December 16, 1966): collection of existing treaties, agreements and conventions concluded with foreign States. Moscow, 1978. Issue XXXII. (In Russ.)

8. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms ETS N 005 (Rome, November 4, 1950). *Collection of legislative acts of the RF*, 1998, no. 20, art. 2143. (In Russ.)

9. American Convention on Human Rights. Access from the reference legal system “Garant”. URL: <https://base.garant.ru/2559460/> (accessed 15.02.2022). (In Russ.)

10. Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict (The Hague, May 14, 1954). UNESCO Code of Normative Acts, Moscow, 1991. (In Russ.)

11. The Charter of the United Nations (San Francisco, June 26, 1945). *Collection “Current International Law”*, vol. 1. (In Russ.)

12. Kuritsin V. M. History of the Russian police: A brief historical sketch and basic documents. Moscow: Shield-M Publ., 2020. 199 p. (In Russ.)
13. Luchinin A. V. Mining police in Russia of the XIX — early XX century. Author's abstract... candidate of legal sciences. N. Novgorod, 2020. 23 p. (In Russ.)
14. Europe against migrants: 9 countries that refused to accept unaccounted-for refugees. URL: <https://ktovkurse.com/a-vy-kurse/evropa-protiv-migrantov-9-stran-otkazavshiesya-prinimat-neuchtennyh-bezhenetsev> (accessed 20.02.2022). (In Russ.)
15. The Ministry of Internal Affairs of Russia: Encyclopedia / ed. by V. F. Nekrasov. Moscow: Olma-Press Publ., 2020. 640 p. (In Russ.)
16. On Service in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: federal law no. 342-FZ. *Parliamentary Gazette*, 2011, no. 52-53. (In Russ.)
17. On approval of the Procedure for providing monetary allowances to employees of the Internal Affairs bodies of the Russian Federation: order of the Ministry of Internal Affairs of Russia no. 181 of March 31, 2021. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (accessed 20.02.2022). (In Russ.)
18. On combating corruption: federal law no. 273-FZ. *Collection of legislative acts of the RF*, 2008, no. 52, part I, art. 6228. (In Russ.)
19. Shevchenko I. A., Refugees A. A. Foreign experience in ensuring the official activities of police officers and the possibility of its use in the internal affairs bodies of Russia. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 6, pp. 253—261. (In Russ.)
20. On Meetings, rallies, demonstrations, processions and picketing: federal law no. 54-FZ of June 19, 2004. *Parliamentary Gazette*, 2004, no. 111. (In Russ.)
21. Ivanova S. I., Cherkasova E. K. Legal grounds for making a decision on the need to protect public order during mass events by police officers. *Concept*, 2014, no. 15, pp. 1—8. (In Russ.)
22. URL: <https://ria.ru/20130425/934412383.html> (accessed 20.02.2022). (In Russ.)
23. URL: <https://varlamov.ru/3628709.html> (accessed 20.02.2022). (In Russ.)
24. On approval of the Procedure for providing monetary allowances to employees of the Internal Affairs bodies of the Russian Federation: order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation no. 181 of March 31, 2021. Access from the reference legal system “ConsultantPlus” (accessed 20.02.2022). (In Russ.)

#### Информация об авторах | Information about the authors

**А. Н. Хмыз** — кандидат экономических наук  
**A. N. Hmyz** — Candidate of Sciences (Economy)

**М. А. Шох** — кандидат экономических наук, доцент  
**M. A. Shokh** — Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor

Статья поступила в редакцию 20.09.2022, одобрена после рецензирования 25.11.2022, принята к публикации 01.12.2022.

The article was submitted 20.09.2022, approved after reviewing 25.11.2022, accepted for publication 01.12.2022.